

ÎNCHEIERE

12 aprilie 2019

mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoria Chișinău (sediul Centru) Lorina Ciubotaru examinând fără citarea părților demersul executorului judecătoresc Doroftei Igor privind anunțarea în căutare și aducerea forțată a debitorului Condrea Vadim

a constatat:

La 07 martie 2019 executorul judecătoresc Doroftei Igor a depus demers privind anunțarea în căutare și aducerea forțată a debitorului Condrea Vadim.

În motivarea demersului executorului judecătoresc Doroftei Igor a indicat că la 14 mai 2018 a fost intentată procedurile de executare a documentelor executorii nr.1-69/14 din 14 februarie 2018 emise de Judecătoria Chișinău (sediul Central) privind încasarea în mod solidar de la Condrea Vadim xxxxxxxxxxxx a.n. xxxxxxxxxxxx, originar și domiciliat în xxxxxxxxxxxx și Iosipoi Tatiana xxxxxxxx a.n. xxxxxxxx, originară și domiciliată în xxxxxxxxxxxx în beneficiul Claudiei Mardari suma de 200 000 lei cu titlu de prejudiciu material și suma de 60 000 lei cu titlu de dobândă, în total suma de 260 000 lei și în beneficiul Zinaidei Brumaru a.n. xxxxxxxxxxxx suma de 299 678 lei cu titlu de prejudiciu material.

Odată cu intentarea procedurilor de executare, prin încheierile emise a aplicat măsuri de asigurare a executării conform art.63 Codul de executare în privința debitorilor Condrea Vadim și Iosipoi Tatiana.

În procesul executării documentului executoriu, s-a constatat că debitorii nu dispun de bunuri mobile și imobile, dețin conturi bancare în BC „xxxxxxxxxxxxxxxxx” SA, BC „xxxxxxxxxxxxxxxxx” SA și BC „xxxxxxxxxxxxxxxxx” SA sold insuficient pentru achitarea datoriei.

Potrivit răspunsului IP „Agenției Servicii Publice”, Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept din xxxxxxxxxxxx, debitorii nu figurează în calitate de administratori și asociați în întreprinderi.

Debitorul Iosipoi Tatiana este deținută în Penitenciarul nr. xxxx, satul xxxxxxxxxxxx, iar locul aflării debitorului Condrea Vadim nu este cunoscut.

Actele executorului judecătoresc, expediate în adresa debitorului Condrea Vadim indicată în documentul executoriu nu au fost recepționate, fiind restituite cu mențiunea „plecat”.

Conform SIC „Acces Web” din xxxxxxxxxxxx, debitorul Condrea Vadim are dubla cetățenie a Republicii Moldova și României.

Potrivit informației Primăriei xxxxxxxxxxxx din xxxxxxxxxxxx, debitorul Condrea Vadim, are viză de reședință în localitate, însă nu locuiește în sat și nu dispune de careva bunuri.

Potrivit informației Inspectoratului de Poliție Ialoveni din xxxxxxxxxxxx, debitorul Condrea Vadim, are viză de reședință în xxxxxxxxxxxx, nu are rude apropiate în localitate, locul aflării nu este cunoscut.

Din informația UNEJ Moldova din xxxxxxxxxxxx rezultă că potrivit registrului deținuților SIA RPRAC, debitorul Condrea Vadim a fost eliberat (liberarea - schimbarea arestului cu altă măsură de reprimare).

Conform procesului-verbal de ieșire la fața locului din xxxxxxxxxxxx, Condrea Vadim nu locuiește la adresa de domiciliu xxxxxxxxxxxx, are doar viză de reședință, proprietarul imobilului este xxxxxxxxxxxx din anul 2017, care a declarat că nu deține careva informații despre debitor.

Conform procesului-verbal de ieșire la fața locului din xxxxxxxxxxxx, debitorul Condrea Vadim nu locuiește nici la adresa xxxxxxxxxxxx, la adresa dată are viză de reședință soția debitorului - xxxxxxxxxxxx, iar imobilul este proprietatea mamei acesteia și în prezent se află peste hotarele țării.

Executorul judecătoresc Doroftei Igor solicită anunțarea în căutare a debitorului Condrea Vadim xxxxxxxxxxxx, a.n. xxxxxxxxxxxx, IDNP xxxxxxxxxxxx, viză de reședință xxxxxxxxxxxx.

Studiind demersul și înscrisurile anexate întru dovedirea celor invocate și raportându-le per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite demersul privind anunțarea în căutare și aducerea forțată a debitorului Condrea Vadim din următoarele considerente.

Din materialele cauzei rezultă că la 14 mai 2018 avocatul Osoian Lilia s-a adresat în interesele Zinaidei Brumaru și Mardari Claudea cu cerere executorului judecătoresc Doroftei Igor privind intentarea procedurii de executare a titlului executoriu nr.1a-1193/17 din 14 februarie 2018 (f.d.4-5 verso).

Executorul judecătoresc Doroftei Igor prin încheierile nr.064-666/2018 și nr.064-667/2018 din 14 mai 2018 a intentat procedura de executare a titlului executoriu nr.1-69/14 din 14 februarie 2018 emis de Judecătoria Chișinău (sediul Central) privind încasarea în mod solidar de la Condrea Vadim și Iosipoi Tatiana Ion în beneficiul Claudiei Mardari suma de 200 000 lei cu titlu de prejudiciu material și suma de 60 000 lei cu titlu de dobândă, în total suma de 260 000 lei și în beneficiul Zinaidei Brumaru suma de 299 678 lei cu titlu de prejudiciu material și a aplicat măsuri asiguratorii (f.d.6-7).

Potrivit comunicatelor parvenite de la instituțiile de stat și financiare, debitorul Condrea Vadim nu dispune de bunuri imobile cu drept de proprietate pe teritoriul R. Moldova, mijloace financiare suficiente pentru achitarea datoriei și nu figurează în calitatea de întreprinzător individual și asociați la societățile comerciale (în comandită, în nume colectiv, cu răspundere limitată) înregistrate în Registrul de stat al persoanelor juridice și întreprinzători individuali (f.d.9-12).

Conform art.22 alin.(2) Codul de executare, executorul judecătoresc este obligat să întreprindă măsurile prevăzute de lege pentru executarea operativă a documentelor executorii și să explice participanților la procesul de executare drepturile și obligațiile lor.

Conform art.72 alin.(1) Codul de executare, în cazul când prezenta debitorului la anumite acțiuni de executare este impusă de lege, de documentul executoriu sau

cînd executorul judecătoresc ori creditorul o consideră necesară, iar locul de aflare a debitorului nu este cunoscut, instanța de judecată, la demersul executorului judecătoresc sau la cererea creditorului, adoptă o încheiere de căutare a debitorului. Demersul executorului judecătoresc privind căutarea debitorului se examinează pe baza materialelor anexate la demers.

Articolul 73 alin.(1) și (2) Codul de executare prevede că în cazul în care debitorul nu se prezintă repetat la solicitarea executorului judecătoresc, instanța de judecată, la demersul acestuia din urmă, va dispune aducerea forțată în fața lui a debitorului și a altor persoane indicate la art.44 alin.(3) din prezentul cod. Demersul executorului judecătoresc privind aducerea forțată a debitorului se examinează pe baza materialelor anexate la demers.

Aducerea forțată a debitorului se face de către organul afacerilor interne în a cărui rază teritorială debitorul își are domiciliul sau sediul.

Din titlu executoriu nr.1-69/14 din 14 februarie 2018 emis de Judecătoria Chișinău (sediul Central) rezultă că domiciliul debitorului Condrea Vadim este xxxxxxxxxxxxxxxx (f.d.4-5).

Același domiciliu a debitorului este indicat și în baza de date SIC „Acces Web” (f.d.16).

Prin copia avizelor de recepție anexate la materialele cauzei se confirmă că executorul judecătoresc Doroftei Igor a expediat în adresa de domiciliu a debitorului Condrea Vadim actele procedurii de executare, însă s-a restituit cu mențiunea „plecat” (f.d.8).

Primăria xxxxxxxxxxxxxxxx prin răspunsul nr.191 din 31 octombrie 2018 a comunicat că debitorul Condrea Vadim deține viza de domiciliu în localitate, însă la moment nu se află pe teritoriul satului și nu deține bunuri imobile, terenuri sau alte bunuri care să-i aparțină cu drept de proprietate (f.d.13).

Potrivit raportului Inspectoratului de Poliție Ialoveni din 29 octombrie 2018, în rezultatul controlului efectuat s-a stabilit că Condrea Vadim nu locuiește în xxxxxxxxxxxxxxxx, iar alte date rudele debitorului și administrația publică locală nu cunosc (f.d.14 verso).

Potrivit procesului -verbal din 20 februarie 2019, executorul judecătoresc Doroftei Igor s-a deplasat la adresa de domiciliu a debitorului Condrea Vadim în xxxxxxxxxxxxxxxx, însă nu a fost de găsit, fiind stabilit că xxxxxxxxxxxxxxxx este proprietarul imobilului din anul 2017, care a fost procurat de la părinții debitorului. Pe debitorul Condrea Vadim nu îl cunoaște, careva informație nu deține. La numărul de telefon xxxxxxxxxxxxxxxx s-a discutat cu tata debitorului Condrea Grigore, care a declarat că nu cunoaște locul de aflare a debitorului și nu dispune de informație (f.d.15).

Potrivit procesului-verbal din 20 februarie 2019, executorul judecătoresc Doroftei Igor s-a deplasat la adresa xxxxxxxxxxxxxxxx, unde soția debitorului - xxxxxxxxxxxxxxxx deține viza de reședință, iar bunul imobil aparține mamei acesteia. Din discuțiile telefonice cu președintele Asociației - xxxxxxxxxxxxxxxx la numărul de telefon xxxxxxxxxxxxxxxx, acesta a declarat că în bunul imobil menționat nimeni nu locuiește, proprietarii sunt plecați peste hotarele țării, despre debitor și soția acestuia nu cunoaște nimic și careva informație nu deține (f.d.15).

Așadar, locul de aflare a debitorului Condrea Vadim nu este cunoscut, iar executorul judecătoresc Doroftei Igor a întreprins toate măsurile în vederea identificării locului acestuia, însă s-a soldat cu eșec, fiind astfel imposibil de a fi întreprinse măsurile prevăzute de lege pentru executarea operativă a documentului executoriu nr.1-69/14 din 14 februarie 2018.

Judecătorul reține că au fost prezentate acte care justifică circumstanțele invocate de executorul judecătoresc Doroftei Igor în motivarea demersului, fiind constatate temeiurile care ar justifica imposibilitatea sau dificultatea executării documentului executoriu.

Astfel, din considerentele menționate, instanța de judecată consideră demersul executorului judecătoresc Doroftei Igor privind anunțarea în căutare și aducerea forțată a debitorului Condrea Vadim întemeiat și urmează a fi admis.

În temeiul art.72, art.73 Codul de executare, art.269-270 Codul de procedură civilă, instanța de judecată

d i s p u n e:

Se admite demersul executorului judecătoresc Doroftei Igor privind anunțarea în căutare și aducerea forțată a debitorului Condrea Vadim.

Se dispune căutarea lui Condrea Vadim xxxxxxxxxxxxxxxx, a.n.xxxxxxxxxxxxxx, IDNP xxxxxxxxxxxxxxxx cu ultimul domiciliul cunoscut raionul xxxxxxxxxxxxxxxx.

Se dispune aducerea forțată a lui Condrea Vadim xxxxxxxxxxxxxxxx, a.n.xxxxxxxxxxxxxx, IDNP xxxxxxxxxxxxxxxx cu ultimul domiciliul cunoscut xxxxxxxxxxxxxxxx la sediul executorului judecătoresc Doroftei Igor din mun. Chișinău, bd. Grigore Vieru,3, of.31.

Copia prezentei încheieri se pune spre executare Inspectoratului de Poliție Ialoveni de către executorul judecătoresc Doroftei Igor.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la comunicare, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Judecătorul Judecătoriei Chișinău,

Lorina Ciubotaru

(sediul Centru)