

Î N C H E I E R E

25 iulie 2017
Chișinău

mun.

Judecătoria Chișinău sediul Central

în componență:

Președintele ședinței, judecător Midrigan Vitalie-Silviu

Grefier

Pena Victor

examinând în ședință publică pricina civilă intentată la cererea Î.M. "XX" S.R.L. împotriva A.O. "XX" cu privire la confirmarea tranzacției și eliberarea titlului de executare silită,

a c o n s t a t a t :

1. Î.M. "XX" S.R.L. a depus o cerere cu privire la confirmarea tranzacției și eliberarea titlului de executare silită.
2. În motivarea cererii, Î.M. "XX" S.R.L. indică că la 20 iunie 2017, între părțile conflictului iscat, Î.M. "XX" S.R.L. și A.O. "XX" a fost încheiată tranzacția de împăcare nr. 23/T/17 (prin mediere, în afara procesului civil), privind achitarea datoriei restante în mărime de 52789099,76 lei (cincizeci și două milioane șapte sute optzeci și nouă mii nouăzeci și nouă lei 76 bani) formată în temeiul contractului de locațiune nr. 22 din 21 februarie 2008 - datoria în mărime de 30080842,34 lei, contractului de locațiune nr. 01/10-2012 din 01 octombrie 2012 - datoria în mărime de 21558580 lei și a contractului de locațiune nr. 03/05-2016 din 10 mai 2016 - datoria în mărime de 1149677,42 lei.
3. Menționează că, în scopul prevenirii unui proces de judecată, I.M. "XX" SRL in repetate rânduri a expediat către A.O. "XX" mai multe reclamații și notificări (nr. 17/01-2011, nr.30/05-2016, nr. 15/02-2017), privind achitarea benevolă a datoriei.
4. Indică că, Părțile, conducându-se de prevederile Legii nr.137 din 03.07.2016 cu privire la mediere, s-au adresat către mediatorul XX (care activează în baza atestatului pentru desfășurarea activității de mediator nr. 162 din 14.02.2012 eliberat de Ministerul

Justiției) și în urma procesului de mediere inițiat, au convenit asupra următoarelor:

La momentul semnării prezentei tranzacții, AO XX recunoaște integral pretențiile Î.M. "XX" S.R.L. privind încasarea datoriei în mărime totală de **52.789.099,76 lei** (cincizeci și două milioane șapte sute optzeci și nouă mii nouăzeci și nouă lei 76 bani), formată în temeiul:

- 1) Contractul de locațiune Nr.22 din 21.02.2008 - datoria în mărime de 30.080.842,34 lei;
- 2) Contractul de locațiune Nr.01/10-2012 din 01.10.2012 - datoria în mărime de 21.558.580,00 lei;
- 3) Contractul de locațiune Nr.03/05-2016 din 10.05.2016 - datoria 1.149.677,42 lei. (pct.4.1. al tranzacției).

Partea-2 A.O. "XX" se obligă să restituie integral către Partea-1 Î.M. "XX" S.R.L. onorariul achitat de Partea-1, la momentul semnării contractului de mediere nr.23/M/17 din 26.05.2017 în mărime de 87.000,00 lei. (pct.4.2. al tranzacției).

În urma procesului de mediere, Părțile, au convenit asupra următoarelor:

- 1) Î.M. "XX" S.R.L. renunță la încasarea dobânzilor și penalităților

contractuale și acceptă achitarea eșalonată a datoriei, conform graficului expus mai jos, în condițiile prezentei tranzacții.

- 2) A.O. "XX" la rândul său, cunoscând consecințele încheierii tranzacției

prin mediere, se obligă să achite în contul Î.M. "XX" S.R.L. în termenii indicați următoarele sume:

№ Data achitării Suma spre achitare, în lei

- 1 Până la 30.06.2017 2.789.099,76
- 2 Până la 31.07.2017 5.000.000,00 lei
- 3 Până la 31.09.2017 5.000.000,00 lei
- 4 Până la 30.11.2017 5.000.000,00 lei
- 5 Până la 31.12.2017 5.000.000,00 lei
- 6 Până la 28.02.2018 5.000.000,00 lei
- 7 Până la 31.03.2018 5.000.000,00 lei
- 8 Până la 31.05.2018 5.000.000,00 lei
- 9 Până la 31.07.2018 5.000.000,00 lei
- 10 Până la 30.09.2018 5.000.000,00 lei

11 Pină la 31.12.2018 5.087.000,00 lei

Total: 52.876.099,76 lei. (pct.4.3. al tranzacției).

5. Totodată, conform **capitolului 5** din tranzacția încheiată:

*Părțile de comun acord au convenit că, în cazul în care Partea-2 A.O. "XX" se va eschiva de la executarea benevolă a angajamentelor, conform condițiilor expuse în Capitolului 4 al prezentei tranzacții, și își va permite o careva deviere de la graficul indicat, Partea-1 Î.M. "XX" S.R.L., **imediat după încălcarea oricărui termen de către Partea-2**, în temeiul prevederilor Legii nr.137 din 03.07.2015 cu privire la mediere, Codului de procedură civilă, este în drept să se adreseze instanței de judecată competente, în scopul confirmării tranzacției și solicitării eliberării titlului executoriu în condițiile prevederilor Codului de procedură civilă al Republicii Moldova, în scopul încasării silită a sumei recunoscute de A.O. "XX", indicate în pct.4.1. și pct.4.2. al prezentei tranzacții. Respectiv - datoria de bază în mărime de 52.789.099,76 lei (cincizeci și două milioane șapte sute optzeci și nouă mii nouăzeci și nouă lei 76 bani) și onorariul mediatorului în mărime de 87.000,00 lei (optzeci și șapte mii lei, 00). În total suma în mărime de 52.876.099,76 lei (cincizeci și două milioane opt sute șaptezeci și șase mii nouăzeci și nouă lei 76 bani). (pct.5.1. al tranzacției).*

6. Susține Î.M. "XX" S.R.L. că pînă la momentul de față însă, pârâtul nu și-a onorat obligațiile pecuniare, conform angajamentelor luate.

7. La 25 iulie 2017, AO "XX" a depus referință prin care solicită respingerea cererii privind eliberarea titlului de executare silită.

8. În motivarea poziției sale a indicat că, la momentul semnării tranzacției, AO "XX" a recunoscut integral pretențiile Î.M. "XX" S.R.L. și a solicitat ca datoria să fie achitată eșalonat, conform unui grafic la care părțile vor conveni, asumându-și toată răspunderea și consecințele pentru neexecutare.

9. Mai indică că AO "XX" având o activitate specifică, rezultatul căruia depinde de meciurile petrecute, a mizat pe faptul că va fi în posibilitatea achitării datoriei restante, în termenii specificați în graficul convenit de comun acord.

10. Afirmă că, la momentul de față AO "XX" întâmpină dificultăți de ordin tehnic și financiar dar care sunt pe cale de a fi rezolvate în mod pozitiv.

11. Susține că își asumă în continuare obligația de achitare benevolă a datoriei recunoscute în mărime de 52876099,76 lei dar solicită revizuirea graficului de achitare.

12. **În drept**, Î.M. "XX" S.R.L., își întemeiază cererea pe dispozițiile CC RM, CPC al RM, Legea nr.137 din 03.07.2016 cu privire la mediere.

13. Examinând cererea reclamantului privind confirmarea tranzacției părților, judecătorul consideră necesar de a o respinge din următoarele considerente.

14. În conformitate cu art. 25 al Legii cu privire la mediere, medierea în litigiile civile poate avea loc în afara procesului judiciar sau arbitral, precum și în cadrul procesului judiciar

sau arbitral.

15. Potrivit art. 60 alin. (5) CPC RM, instanța nu va admite renunțarea reclamantului la acțiune, nici recunoașterea acțiunii de către pârât, nu va confirma tranzacția dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului. Anterior confirmării tranzacției, instanța verifică respectarea prevederilor art.32 alin.(3) din Legea nr.137 din 3 iulie 2015 cu privire la mediere.
16. În conformitate cu art. 489 alin. (1) CPC Cererea de confirmare a tranzacției prin care părțile previn un proces civil se examinează în regim de urgență, în termen de 15 zile lucrătoare de la data depunerii, fără citirea părților. Instanța trimite părții care se opune executării benevole a tranzacției copiile de pe cererea de confirmare a tranzacției și de pe materialele anexate, stabilind un termen pentru prezentarea referinței.
17. În conformitate cu art. 489 alin. (3) CPC, judecătorul refuză confirmarea tranzacției dacă aceasta contravine legii ori încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului sau a fost încheiată cu încălcarea prevederilor Legii cu privire la mediere.
18. În conformitate cu art. 490 alin. (3) CPC, dacă se refuză confirmarea tranzacției, instanța judecătorească pronunță o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs.
19. Conform art. 32 al.3 din Legea nr.137 din 3 iulie 2015 cu privire la mediere Nu se admite includerea în tranzacție a clauzelor care:
 - a) se referă la drepturi și obligații de care părțile nu pot dispune liber prin tranzacție;
 - b) încalcă normele imperative ale legii, ordinea publică și bunele moravuri;
 - c) sânt în mod evident inechitabile;
 - d) prejudiciază interesul superior al copilului;
 - e) încalcă drepturile unor terțe persoane neantrenate în procesul medierii.
20. Potrivit art.1331 alin.(1) CC RM, tranzacția este contractul prin care părțile previn un proces ce poate să înceapă, termină un proces început sau rezolvă dificultățile ce apar în procesul executării unei hotărâri judecătorești.
21. Potrivit art. 1334 alin. (1) CC RM tranzacția poate fi declarată nulă pentru temeiurile generale de nulitate a actelor juridice, astfel confirmând tranzacția instanța de judecată verifică legalitate ei.
22. Studiind clauzele tranzacției și actele anexate la dosar instanța conchide că tranzacția părților este inechitabilă prin conținutul prevederilor pct.5.2, 5.3 din tranzacția de mediere din 20.06.2017 și anume:
23. Tranzacția de împăcare prevede la pct. 5.2. că în cazul neexecutării corespunzătoare a obligațiilor asumate de Partea-2, Partea-1, in afară de datoria indicată in Capitolul 4 al

prezentei tranzacții v-a putea pretinde încasarea penalităților contractuale și dobânzilor de întârziere, iar la pct. 5.3 în cazul insuficienței de surse bănești pentru stingerea datoriei, încasarea datoriei va fi efectuată și din contul activelor asociației obștești, inclusiv din contul bunurilor mobile și imobile, proprietății intelectuale, mărcii comerciale (Legea nr. 38/XXXXXXXXXX), etc., în limita datoriei existente.

24. Astfel din conținutul tranzacției încheiate reies careva condiționări care ulterior pot genera litigiu între părți, însă tranzacția este contractul prin care părțile previn un proces ce poate să înceapă și nu trebuie să genereze un alt proces.
25. Raportând normele enunțate supra instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge confirmarea tranzacției de împăcare prezentată.
26. Reieșind din cele menționate și în conformitate cu prevederile art.60, 489, 490, CPC RM, art.32 alin.(3) din Legea nr.137 din 3 iulie 2015 cu privire la mediere, instanța,-

dispune:

A respinge confirmarea tranzacției nr. 23/T/17 întocmită la 20 iunie 2017 dintre Î.M. "XX" S.R.L. și A.O. "XX".

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău.

Președintele ședinței,

Judecător
Vitalie-Silviu

Midrigan