

Dosarul nr. 3-1688/2016

20-3-23472-29102016

H O T Ă R Î R E

În numele Legii

18 noiembrie 2016
Chișinău

mun.

Instanța de contencios administrativ a Judecătoriei Centru, mun.Chișinău,

în componența:

Președintelui ședinței, judecător

Tizu Svetlana

Grefier

Catrinici Ion

Cu participarea reprezentantului reclamantului S.C. "Carilia" S.R.L. - XXXXXXXXX

examinînd în ședința de judecată publică pricina civilă la acțiunea S.C. "Carilia" S.R.L. împotriva Primăriei mun. Chișinău cu privire la anularea Dispoziției nr. 73-d din XXXXXXXXX, instanța,

c o n s t a t ă :

La data de 26 octombrie 2016, reclamantul S.C. "Carilia" S.R.L. a înaintat în instanța de judecată acțiune împotriva Primăriei mun. Chișinău cu privire la anularea Dispoziției nr. 73-d din XXXXXXXXX.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, la data de 27.10.2014, SRL „Carilia” a încheiat un contract de vânzare-cumpărare cu SRL "Omnia Presa" obiect al cărui au servit gherete metalice cu schemele de amplasare eliberate de către Direcția Generală Arhitectură Urbanism și Relații Funciare a Primăriei mun. Chișinău.

Susține că, gheretele sunt destinate pentru prestarea serviciilor comerciale pe adresele - str. Calea Ieșilor 2, str. Calea Ieșilor 5, str. Piața Unirii 1, str. Alba Iulia 87, str. Alba Iulia 196, str. Alba Iulia colț cu str. O.Ghibu, str. Alexandru cel Bun cloț cu V. Alecsandri, str. M. Costin colțbul. Moscova, str. Dacia 1, str. Dacia 9/1. str. Dacia colț Cuza Vodă, str. Independenței 14/1, str. Independenței 20/1, str. Igor Vieru 13, str. A.Russo 59, str. 31 August colț Pușkin, șos. Hîncești 32, str. Gagarin 5.

Ulterior, la data de 08.12.2014 în adresa Primăriei mun. Chișinău a fost înaintată o cerere de prelungire a autorizațiilor de funcționare a gheretelor cu reamplasarea lor. Drept consecință la data de 13.01.2015 prin Dispoziția Primarului General nr. 3-d s-a permis autorizarea funcționării a 18 gherete ale SRL "Carilia", iar prin autorizarea de funcționare a unității de comerț și alimentație publică nr. 32630 din 10.06.2015 a fost autorizată amplasarea gheretei cu s-12m/2 în sectorul Centru, mun. Chișinău, str. Armenească colț str. Mitropolit Varlaam.

Susține că, la data de XXXXXXXXX prin dispoziția nr. 73-d s-a dispus stoparea activității gheretei din sectorul Centru, mun. Chișinău, str. Armenească colț str. Mitropolit Varlaam cu obligarea beneficiarului de a demonta și evacua ghereta, în termen de 5 zile.

Invocă că, la data de 26.02.2016 în adresa Primăriei mun. Chișinău a fost expediată o cerere prealabilă în vederea anulării dispoziției supra indicată, dar răspuns la cerere nu a parvenit.

Consideră că, dispoziția contestată este un act ilegal, emis contrar prevederilor legii, nu are efecte juridice grație faptului că nu a fost anulată autorizația nr. 32630 din 10.06.2015 și nici dispoziția primarului nr. 3-d din 13.01.2015 prin care —a permis autorizarea funcționării a 18 gherete ale SRL "Carilia".

Solicită reclamantul anularea Dispoziției nr. 73-d din XXXXXXXXX.

La data de 17 noiembrie 2016 reprezentantul pîrîtului Primăriei mun. Chișinău - Damian Cristina, a depus referință (f.d. 21-22).

În motivarea referinței a invocat că, potrivit dispoziției Primarului General al mun. Chișinău nr. 73-d din XXXXXXXXX „Cu privire la stoparea activității și evacuarea gheretei din str. Armenească colț cu str. Mitropolit Varlaam a SRL "Carilia", a fost dispusă stoparea activității și evacuarea gheretei din str. Armenească, colț cu str. Mitropolit Varlam a SRL "Carilia" în termen de 5 zile din data semnării dispoziției.

Menționează că, actul administrativ contestat a fost emis în temeiul art. 29 alin. (l) lit. a) și k) al Legii nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, or Primarul mun. Chișinău era în drept de a emite dispoziția contestată conform competenței și atribuțiilor sale.

Consideră că, cele invocate de către reclamant cu privire la încălcarea competenței la emiterea dispoziției sunt neîntemeiate și lipsite de suport legal, deoarece acesta nu suspendă prevederile Regulamentului aprobat prin decizie, dar asigură executarea acesteia, având calitatea de executiv al organului deliberativ.

Mai mult ca atît, Regulamentul nominalizat stipulează modul de eliberare a autorizațiilor de funcționare a unităților comerciale și de prestare a serviciilor sociale cu plată către populație pentru toate persoanele fizice și juridice care practică asemenea activități în locuri speciale pe teritoriul mun. Chișinău, indiferent de tipul de proprietate, dar nu prevede modalitatea de amplasare sau reamplasare a gheretelor.

Menționează că, primarul având atribuția de a elibera autorizații și licențe prevăzute

de lege, este în drept de a refuza sau stopa eliberarea lor.

Solicită reprezentantul pârîtului Primăriei mun. Chişinău - Damian Cristina respingerea cererii de chemare în judecată înaintată de către SRL „Carilia”, ca fiind nefondată.

În şedinţa de judecată reprezentantul reclamantului S.C. "Carilia" S.R.L. - XXXXXXXXXX a susţinut cererea înaintată în instanţa de judecată şi a solicitat admiterea acesteia. Suplimentar la cele invocate în cererea depusă a comunicat că, S.C. "Carilia" S.R.L prin contractul de vânzare - cumpărare a procurat de la SRL "Omnia Presa" care se afla în proces de insolvabilitate gheretele metalice cu schemele de amplasare eliberate de Direcţia Generală Arhitectură Urbanism şi Relaţii Funciare a Primăriei mun. Chişinău pentru prestarea serviciilor comerciale. Ghereta care a fost amplasată pe str. Armenească - Mitropolit Varlaam dispune de autorizaţie şi de Dispoziţia Primarului mun. Chişinău.

În şedinţa de judecată reprezentantul pârîtului Primăriei mun. Chişinău - Damian Cristina fiind legal citat despre data, ora şi locul examinării cauzei, fapt confirmat prin semnătura de pe avizul de recepţie (f.d. 18), nu s-a prezentat din motive necunoscute, fapt pentru care instanţa de judecată în baza art. 206 alin. (3) CPC a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa sa.

Audiind explicaţiile reprezentantului reclamantului, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată consideră necesar de a respinge integral acţiunea înaintată de către S.C. "Carilia" S.R.L., din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 25 alin. (1) lit. a) din Legea contenciosului administrativ, judecînd acţiunea, instanţa de contencios administrativ respinge acţiunea ca fiind nefondată sau depusă cu încălcarea termenului de prescripţie.

La caz, instanţa de judecată a constatat că, la data de 27 octombrie 2014 între SRL "Omnia Presa", reprezentată de lichidatorul ÎI "Lihoveţchi Alexandru", şi S.C. "Carilia" S.R.L. a fost încheiat un Contract de vânzare-cumpărare nr. 28/2014 din, prin care reclamantul procurat gherete metalice, cu scheme de amplasare eliberate de Direcţia Generală Arhitectură Urbanism şi Relaţii Funciare a Primăriei mun. Chişinău pentru prestarea serviciilor comerciale (f.d. 14).

Ulterior, prin scrisoarea din data de 08.12.2014, SC „Carilia” SRL a informat Primarul General al mun. Chişinău că, a procurat gheretele ce aparţineau SRL „Omnia Presa”, în baza contractului de vânzare - cumpărare nr. 28/2014 din 27.10.2014, solicitînd prelungirea autorizaţiilor de funcţionare a gheretelor cu reamplasarea lor, după caz, în conformitate cu decizia Consiliului municipal Chişinău din anul 2006 şi schimbarea titularului în conformitate cu contractul de vânzare - cumpărare (f.d. 13).

Astfel, la data de 06 mai 2015, Consiliul municipal Chişinău Direcţia Generală Arhitectură Urbanism şi Relaţii Funciare a avizat locul amplasării temporare a gheretei pentru organizarea comerţului ambulant şi prestarea serviciilor prin reamplasarea acesteia pe un termen de 3 ani (f.d. 12).

Totodată, la data de 25 mai 2015 de către Centrul de Sănătate pe numele SC „Carilia” SRL a fost eliberată Autorizația sanitară de funcționare nr. 5667, pentru genul de activitate - prestări servicii comerț, valabilă pînă la 06.05.2018 (f.d. 10).

Ulterior, la data de 10.06.2015 de către Primăria mun. Chișinău pe numele SC „Carilia” SRL a fost eliberată Autorizația nr. 32630 de funcționare a unităților de comerț și alimentație publică, valabilă pînă la 06 mai 2018 (f.d. 8).

Astfel, prin Decizia nr. 73-d din 12 februarie 2016 ”cu privire la stoparea activității și evacuarea gheretei din str. Armenească, colț cu str. Mitropolit Varlaam a SRL ”Carilia” s-a dispus stoparea activității gheretei din str. Armenească, colț cu str. Mitropolit Varlaam a S.C. ”Carilia” S.R.L, cu demontarea și evacuarea acestea în termen de 5 zile (f.d. 7).

Drept consecință, la data de 26.02.2016, SRL ”Carilia” a înaintat o cerere prealabilă în adresa Primăriei mun. Chișinău cu nr. 2 prin care a solicitat anularea dispoziției nr. 73-d din XXXXXXXXX ca fiind un act ilegal (f.d. 6).

În conformitate cu art. 29 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 436 din 28.12.2006, *atribuțiile de bază ale primarului sunt: eliberează autorizațiile prevăzute de lege.*

În conformitate cu art. 32 alin. (1) lit. k) din Legea nominalizată, *în exercitarea atribuțiilor sale, primarul emite dispoziții cu caracter normativ și individual.*

La caz, instanța de judecată a constatat că, prin Dispoziția nr. 73-d din 12 februarie 2016 ”cu privire la stoparea activității și evacuarea gheretei din str. Armenească, colț cu str. Mitropolit Varlaam a SRL ”Carilia” s-a dispus stoparea activității gheretei din str. Armenească, colț cu str. Mitropolit Varlaam a S.C. ”Carilia” S.R.L., cu demontarea și evacuarea acestea în termen de 5 zile.

Instanța de judecată atestă faptul că, dispoziția nominalizată a fost emisă în baza rezoluției viceprimarului mun. Chișinău și a dosarului penal nr. 20160360023, cît și în conformitate cu art. 29 alin. (1) lit. k) și art. 32 alin. 1 din Legea nr. 436-XVI din 28.12.2006 ”privind administrația publică locală”, a dispoziției primarului general al mun. Chișinău nr. 64-dc din 28.02.2008 ”cu privire la atribuțiile conducerii primăriei municipiului Chișinău și ale secretarului Consiliului municipal Chișinău”.

Totodată, instanța de judecată menționează că prin cererea de chemare în judecată înaintată reclamantul nu a invocat careva temeie legal ce ar fi confirmat faptul că, dispoziția contestată a fost emisă contrar prevederilor legale, cu atît mai mult că, reieșind din normele precitate la emiterea dispoziției nr. 73-d din XXXXXXXXX a fost respectată competența.

Astfel, instanța de judecată apreciază critic argumentul reclamantului că, Primarul General al mun. Chișinău a încălcat competența la emiterea dispoziției, or anume primarul emite dispoziții cu caracter normativ și individual.

La fel, instanța de judecată atestă faptul că, Legea nr. 436 din 28.12.2006 nu prevede careva restricții la emiterea dispozițiilor de către Primarul General al municipiului Chișinău, careva prevederi legale nefiind invocate nici de către reprezentantul reclamantului atît în cererea depusă, cît și în ședința de judecată.

Mai mult ca atît, instanța de judecată reiterează că prin Dispoziția nr. 702-d din 06 iulie 2012 "cu privire la stoparea activității de amplasare/reamplasare a gheretelor și de reperfectare a autorizațiilor de funcționare în baza contractelor de vânzare-cumpărare a gheretelor" s-a dispus stoparea definitivă în eliberarea autorizațiilor de funcționare pentru gherete noi amplasate sau reamplasate pe străzile orașului, cît și s-a interzis Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare în eliberarea schemelor de amplasare/reamplasare a gheretelor și de reperfectare pe altă firmă a autorizațiilor de funcționare în baza contractelor de vânzare-cumpărare a gheretelor.

Astfel, instanța de judecată menționează că, la data de 06 mai 2015, contrar Dispoziției nr. 702-d din 06 iulie 2012, Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare a avizat schema de reamplasare a gheretei S.C. "Carilia" S.R.L. din str. Armenească, colț cu str. Mitropolit Varlaam.

Instanța de judecată menționează că, prin aceeași dispoziție s-a dispus stoparea definitivă în eliberarea autorizațiilor de funcționare pentru gherete noi amplasate sau reamplasate pe străzile orașului.

Reieșind din cerere prealabilă a reclamantului, ghereta din str. Armenească, colț cu str. Mitropolit Varlaam a fost amplasată în baza autorizării de funcționare a unității de comerț și alimentație publică nr. 32630 din 10.06.2015, fapt ce denotă că însuși reclamantul a recunoscut faptul că, autorizarea de funcționare a unității de comerț și alimentație publică nr. 32630 a fost emisă la data de 10.06.2015, și anume după emiterea Dispoziția nr. 702-d din 06 iulie 2012 prin care s-a dispus stoparea definitivă în eliberarea autorizațiilor de funcționare pentru gherete noi amplasate sau reamplasate pe străzile orașului.

Instanța de judecată reiterează, că la caz lipsesc careva probe ce ar fi confirmat faptul că, Dispoziția nr. 702-d din 06 iulie 2012 a fost anulată sau că procedura de eliberare a autorizațiilor corespunzătoare a fost reinițiată.

Luînd în considerație faptul că, de către reprezentantul reclamantului nu au fost prezentate careva probe în susținerea poziției sale, fiind lipsă și careva prevederi legale privind emiterea Dispoziției nr. 73-d din XXXXXXXXXX contrar normelor precitate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge cererea de chemare în judecată a S.C. "Carilia" S.R.L. împotriva Primăriei mun. Chișinău cu privire la anularea Dispoziției nr. 73-d din XXXXXXXXXX, ca fiind nefondată.

În conformitate cu prevederile art. 25 alin. (1) lit. a) din Legea contenciosului administrativ, art. 238-241 C.P.C. al R.M., instanța de judecată,

hotărăște:

Cererea de chemare în judecată a S.C. "Carilia" S.R.L. împotriva Primăriei mun. Chișinău cu privire la anularea Dispoziției nr. 73-d din XXXXXXXXXX, se respinge ca fiind nefondată.

Hotărîrea este cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Centru, mun.Chișinău.

Președintele ședinței,

Judecătorul

TIZU Svetlana