

Dosarul nr.21-88/14

Î N C H E I E R E

5 iunie 2014
Soroca

or.

Judecătoria Soroca
Instanța compusă din:
Președintele ședinței,
judecător
cu participarea:
Grefierului
Procurorului
Avocatului
Reprezentantul

Gh.Mîțu

L.Tincu

I.Pasat

I.Ursu

penitenciarului nr.6 or.Soroca

I.Mărginean

a judecat în ședința judiciară publică cererea condamnatul Ceban Iurie Grigore, născut la 04.04.1958, domiciliat în or. Soroca str. Artelor 22, moldovean, studii superioare, cetățean al R.Moldova, privind liberarea condiționată înainte de termen,

A S T A B I L I T :

Prin sentința Judecătoriei Drochia din 17 mai 2010, a fost condamnat Ceban Iurie, în baza art.art.264 alin.(6), 264¹ CP la 10 ani închisoare și încasarea prejudiciului material și moral.

Ulterior, prin decizia Curții Supreme de Justiție din 22 martie 2011 sentința instanței de fond a fost modificată, stabilindu-i-se pedeapsa în baza art.264 alin.(6) de 9 ani 9 luni închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip deschis, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe termen de 5 ani.

Începutul termenului 22 septembrie 2010, sfârșitul termenului 18 iunie 2020.

În prezent condamnatul este deținut în Penitenciarul nr. 6 din or.Soroca.

La 31 martie 2014 condamnatul a executat 2/3 din termenul stabilit, conform cerințelor art. 91 CP al RM, cu computarea a 1102 zile privilegiate de muncă.

La 11 aprilie 2014, Ceban Iurie s-a adresat cu o cerere privind liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen, motivând că a sesizat comisia administrației P- 6 din or.Soroca, unde i-a fost refuzat de a fi prezentate materialele în instanța de judecată. Cu hotărârea comisiei nu este de acord, de aceea solicită admiterea cererii sale nemijlocit în fața instanței. La moment încălcări nu are și se obligă să îndeplinească toate cerințele.

Condamnatul Ceban Iurie a susținut cererea și a insistat să fie admisă, consideră că dacă va fi eliberat înainte de termen condiționat va achita mai repede prejudiciul cauzat.

Reprezentantul administrației, I. Mărginean, în ședința de judecată cererea nu a susținut-o, motivând că deținutul Ceban Iurie nu a reparat integral prejudiciul cauzat prin infracțiune.

Procurorul, I. Pasat, a susținut părerea administrației. Consideră că nu este posibilă eliberarea condiționată înainte de termen.

Avocatul, I. Ursu, a lăsat soluționarea cererii condamnatului la discreția instanței.

instanța de judecată consideră că cererea condamnatului Ceban Iurie urmează a fi admisă din următoarele motive:

Conform prevederilor art.469 alin.(1) p.1) CPP, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri și anume: liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen (art.91 din Codul penal).

Conform art.91 alin.(1) CP, liberarea condiționată înainte de termen poate fi aplicată dacă instanța de judecată va considera posibilă corectarea condamnatului fără executarea deplină a pedepsei.

O atare concluzie urmează a fi trasă în baza studierii depline și obiective a datelor referitoare la persoana condamnatului, la comportamentul lui pe tot parcursul perioadei de executare a pedepsei cu închisoare, inclusiv dacă s-a aflat și în alte penitenciare, la respectarea regimului de executare, participarea la muncile remunerate sau neremunerate de îngrijire sau amenajare a penitenciarului și a teritoriului, de îmbunătățire a condițiilor de trai și medico-sanitare de detenție, la relațiile cu alți condamnați, cu familia, la participarea la măsurile cultural-educative, la prezența sancțiunilor disciplinare valabile la momentul soluționării demersului.

Din materialele dosarului personal se vede că condamnatul a executat 2/3 din termenul stabilit, conform art. 91 CP al RM, cu computarea a 1102 zile privilegiate de muncă.

Conform extrasului din procesul-verbal al comisiei P- 6 din or.Soroca, Ceban Iurie a fost prezentat la comisia penitenciarului la 31.03.2014, în urma căreia i-a fost refuzat în aplicarea art.91 CP din motiv că nu a achitat prejudiciu material cauzat prin infracțiune precum și din motiv că pe perioada ispășirii termenului de pedeapsă a fost stimulat de două ori, sancționat o dată cu avertisment, aplicată la data de 20.01.2014.

Instanța menționează că prin încheierea Judecătorei Soroca din 03.04.2014 a fost anulată sancțiunea disciplinară din 20.01.2014 aplicată față de Ceban Iurie.

Una din condițiile obligatorii pentru aplicarea art. 91 CP este ca pînă la momentul depunerii demersului în instanța de judecată condamnatul să repare integral daunele cauzate de infracțiune. Impunerea condamnatului obligația de a repara integral daunele cauzate de infracțiune, se are în vedere anume acele daune materiale survenite în urma acțiunilor condamnatului, care formează latura obiectivă a infracțiunii sau care sunt în legătură cu aceasta.

Astfel, potrivit adeverinței eliberată de executorul judecătoresc Svetlana Postovanu datoriile de la Ceban Iurie în beneficiul lui Fortună Petru, Donici Lidia, Fortună Eugenia și Jalbă Doina, au fost achitate parțial la 09.02.2011 în sumă de 36000, în sumă de 50000 lei și în sumă de 10000 lei, sumele date au fost achitate inclusiv pentru prejudiciul de 1200 dolari SUA.

Potrivit recipisei scrise de Donici Lidia, Fortună Petru și Fortună Eugenia aceștia au primit suma de 100000 lei de la Ceban Elena, soția lui Ceban Iurie.

De asemenea potrivit borderoului achitărilor pentru perioada de la 01.03.2012 pînă la 31.05.2014 Ceban Iurii a achitat suma de 26896,92 lei.

Conform chitanței nr. 29 din 18.07.2013 Ceban Elena a achitat pentru Ceban Iurie suma de 2000 lei.

La 21.12.2011 Jalbă Doina a primit suplimentar la suma de 50000 lei încă 13293 lei.

Suma de 1941 lei i se oprește lunar condamnatului din salariul primit.

Potrivit sentinței nr. 1-41 din 17.05.2010 a fost aplicat sechestrul asupra automobilului de modelul LEXUS ES 300 cu numărul de înmatriculare C LX 987, pentru asigurarea compensării prejudiciilor, cauzate în rezultatul infracțiunii comise de către Ceban Iurie.

Astfel, din materialele prezentate se atestă că prejudiciul material cauzat prin infracțiune în sumă de 1200 dolari SUA a fost achitat parțial și achitarea ulterioară a acestuia este asigurată prin aplicarea sechestrului asupra automobilului LEXUS ES 300.

Iurie a prejudiciului moral nu poate constitui impediment în aplicarea față de acesta a art. 91 CP, deoarece prejudiciul neachitat nu este prejudiciu material cauzat prin infracțiune și totodată sunt prezente celelalte condiții de eliberare condiționată înainte de termen, astfel nu există un temei de refuz privind soluționarea demersului.

De asemenea, condamnatul Ceban Iurie a avut o conduită bună și respecta cerințele regimului de detenție. Participă la muncile remunerate și neremunerate, are 1102 zile privilegiate de muncă.

Instanța de judecată a ajuns la convingerea că, corectarea condamnatului este posibilă în continuare în condițiile de libertate, deoarece nu a admis încălcări a regimului, vina o recunoaște pe deplin și regretă de cele comise, promite că nu va mai încălca legea, astfel a dovedit că a pășit ferm pe calea reeducării.

Instanța de judecată consideră că adaptarea socială a lui Ceban Iurie nu va rămâne a fi anevoioasă.

În așa fel se constată că Ceban Iurie nu are careva restricții prevăzute de lege, întrunește toate condițiile stipulate în art.91 alin.(1), (4) CP, de aceea cererea lui privind liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen se va admite.

În baza celor expuse, călăuzindu-se de prevederile art.91 CP, art.266 alin.(3), 267 Cod de executare, art.469 alin.(1) p.1), art.470-472 CPP, instanța de judecată

D I S P U N E :

Se admite cererea condamnatului.

Ceban Iurie Grigore se liberează condiționat înainte de termen de pedeapsa stabilită prin sentința judecătoreiei Drochia din 17.05.2010, pe termenul rămas de 2 ani 11 luni 17 zile.

Încheierea referitor la liberare se execută imediat la parvenirea copiei în penitenciar.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoreiei Soroca.

Președinte de ședință,
Judecătorul

Gh. Mîțu