

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
ÎN CHEIERE

01 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte - Petru Ursache,

judcătorii - Constantin Alerguș, Vladimir Timofti,

examinând cererea înaintată de către procurorul în Procuratura Anticorupție, Muntean Victor, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Cazacu Ion, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (3) lit. a) Cod penal și a lui Tincu Petru, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (3) lit. a<sup>1</sup>) Cod penal,

*Termenul de examinare a cererii:*

26.07.2017 - 01.08.2017

**C O N S T A T Ă :**

1. Procurorul în Procuratura Anticorupție, Muntean Victor, la 26.07.2017 a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Cazacu Ion, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (3) lit. a) Cod penal și a lui Tincu Petru, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (3) lit. a<sup>1</sup>) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău în altă instanță egală în grad, pentru a înlătura careva dubii de parțialitate, în virtutea funcției pe care anterior a ocupat-o fiul învinuitului Cazacu Ion - Cazacu Ion, care a activat în calitate de grefier la Curtea de Apel Chișinău, exercitându-și atribuțiile în subordinea nemijlocită a președintelui acestei instanțe.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit materialelor anexate la cerere, Colegiul penal reține că, la Curtea de Apel Chișinău a parvenit pentru rejudecare cauza penală în privința lui Cazacu Ion, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (3) lit. a) Cod penal și a lui Tincu Petru, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (3) lit. a<sup>1</sup>) Cod penal, iar fiul învinuitului Cazacu Ion - Cazacu Ion, anterior a activat în calitate de grefier în cadrul instanței vizate, motiv pentru

care, partea acuzării consideră necesară strămutarea judecării acestei cauze în altă instanță egală în grad.

Colegiul penal menționează că, motivele invocate de autor în cerere, nu pot servi temei de strămutare a cauzei date, deoarece în cerere nu sunt indicate careva argumente concrete ce ar confirma faptul că strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a ei și în cauză nu se prefigurează aspecte ce pot determina suspiciunea știrbirii imparțialității magistraților chemați să judece cauza dată, fără a se prezenta careva probe în acest sens.

Colegiul penal reține că în cazul când există circumstanțele prevăzute în art. 33 Cod de procedură penală, autorul este atribuit prin lege cu dreptul de a invoca aceste chestiuni în ședința de judecată, în condițiile prevăzute de legea procesuală la acest capitol, care urmează a fi soluționat în modul prevăzut de lege.

Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea procesului.

Mai mult ca atât, conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sânt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale în baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercitarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărârii judecătorești atrage răspundere conform legii.

De rând cu cele menționate, Colegiul penal reține că, dl Cazacu Ion, nu mai activează în cadrul Curții de Apel Chișinău, fiind eliberat din funcția de grefier prin ordinul președintelui nr. 395 din 18 septembrie 2015.

Totodată, potrivit copiilor anexate la cererea de strămutare, Colegiul penal reține că, la 13 iunie 2016, de către președintele completului de judecată nr. 1, Pleșca Ion a fost înaintată declarație de abținere de la judecarea prezentei cauze, din motiv că, feciorul inculpatului Cazacu Ion - Cazacu Ion, anterior a activat o perioadă de 2 ani, în calitate de grefier în cadrul instanței, exercitându-și atribuțiile în nemijlocita sa subordine (f.d. 4).

Prin încheierea Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 14 iunie 2016, declarația menționată a fost admisă (f.d. 6-8), iar prin încheierea președintelui Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2016, a fost constituit un nou complet pentru examinarea în continuare a cauzei (f.d. 9).

Astfel, reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

**DISPUNE:**

Respinge cererea înaintată către procurorul în Procuratura Anticorupție, Muntean Victor, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Cazacu Ion*, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (3) lit. a) Cod penal și a lui *Tincu Petru*, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (3) lit. a<sup>1</sup>) Cod penal, din Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 01 august 2017.

Președinte  
judecătorii

Petru Ursache  
Constantin Alerguș  
Vladimir Timofti