

DECIZIE

În numele legii

14 noiembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău

Având în componența sa pe:

Președintele ședinței de judecată

Dina Rotarciuc

Judecătorii

Ludmila Ouș și Iurie Melinteanu

Cu participarea:

Procurorului

Inga Furtună

Avocatului

Vasile Pruteanu

Contravenientului

Anatolie Tăietu

Judecând în ședință deschisă recursul procurorului în secția combatere tortură a Procuraturii Generale, Inga Furtună, declarat împotriva hotărârii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 22.08.2014.

Audiind contravenientul și apărătorul său, care au solicitat respingerea recursului procurorului cu menținerea hotărârii primei instanțe, procurorul care a solicitat admiterea recursului în sensul declarat, cercetând materialele în raport cu motivele invocate, Colegiul Penal,-

C o n s t a t ă :

În baza ordonanței de pornire a procesului cu privire la contravenție, a agentului constatatator - procuror în Secția de combatere tortură a Procuraturii Generale, Furtună Inga, din 21.05.2012, s-a stabilit că Tăietu Anatolie fiind persoană cu funcție de răspundere, în mod arbitrar, făcând exces de putere, și-a

asumat atribuții ce nu-i reveneau și la 23.03.2010 s-a implicat la faza inițială a desfășurării percheziției apartamentului nr. 57 din str. Petru Rareș 48, mun. Chișinău pentru a se convinge că aceasta va fi realizată, acțiuni ilegale care urmează a fi încadrate juridic drept contravenție prevăzută de art. 313 Cod Contravențional al RM, adică săvârșirea unei acțiuni care depășește în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege și care contravine intereselor publice, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii.

Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 22.08.2014, a fost anulată ordonanța de pornire a procesului cu privire la contravenție din 21 mai 2012 în privința lui Tăietu Anatolie Andrei în baza art. 313 CC al RM și încetat procesul contravențional.

Nefiind de acord cu hotărîrea în cauză, a declarat recurs procurorul în secția combatere tortură a Procuraturii Generale, Inga Furtună, care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 22.08.2014, de anulare a ordonanței de pornire a procesului cu privire la contravenție din 21.05.2012 în privința lui Anatolie Tăietu în baza art. 313 din CC și încetarea procesului contravențional, cu dispunerea rejudecării cauzei în prima instanță, invocînd faptul că comiterea de către Anatolie Tăietu a contravenției incriminate se demonstrează prin probele examinate în cadrul cercetării judecătorești. Deși probele administrate în cadrul cercetării judecătorești demonstrează vina contravenientului Anatolie Tăietu, instanța de judecată în hotărîrea sa din 22.08.2014, nemotivat a ajuns la concluzia că ordonanța de pornire a procesului cu privire la contravenție din 21.05.2012 în privința lui Anatolie Tăietu urmează a fi anulată, cu încetarea procesului contravențional, dînd o soluție greșită pe caz, instanța nu a argumentat motivele soluției dispuse și nu a indicat cauzele lăsării fără apreciere a probelor cercetate. Instanța de judecată, adoptînd hotărîrea de referință, a condiționat existența unui echivoc juridic în această speță, deoarece anterior prin hotărîrea judecătorului de instrucție din 19.12.2011 pentru soluționarea juridică corectă a acestui caz s-a menționat necesitatea examinării procesului contravențional de către o instanță de judecată. La adoptarea hotărîrii recurate, instanța de judecată a ignorat principiul obiectivității, dat fiind faptul că hotărîrea conține expunerea, pe deplin a poziției contravenientului, lăsîndu-se fără apreciere probele prezentate de partea acuzării.

În ședința Curții de Apel Chișinău, procurorul Inga Furtună a susținut argumentele invocate în recurs, avocatul Vasile Pruteanu și contravenientul Anatolie Tăietu au solicitat respingerea recursului cu menținerea hotărîrii primei instanțe.

Verificînd materialele dosarului prin prisma argumentelor invocate,

Colegiul Penal consideră necesar de a respinge recursul și de a menține fără modificări hotărîrea Judecătorei Rîșcani mun. Chișinău din 22 august 2014, din motivul că instanța de fond corect a conchis că la 21 mai 2012, (data emiterii ordonanței de pornire a procesului contravențional), termenul de prescripție era expirat și procurorul nu era în drept să emită această ordonanță, ea fiind lovită de nulitate absolută din momentul emiterii, deoarece nu se înscrie în termenii de prescripție de tragere la răspundere contravențională. În atare situație sunt aplicabile prevederile art. 275 CPP al RM, care stipulează că organul de urmărire penală nu v-a porni urmărirea penală atunci, cînd există circumstanțe care înlătură urmărirea penală.

Reeșind din prevederile art. 30 alin.2 și alin.3 Cod Contravențional al RM, termenul de prescripție a răspunderii contravenționale este de 3 luni, iar în cazul dat procesul contravențional a fost pornit după expirarea a 2 ani 1 lună și 28 zile.

Astfel, Curtea consideră că hotărîrea Judecătorei Rîșcani mun. Chișinău din 22.08.2014 este legală și întemeiată, iar recursul - nefundat și pasibil respingerii.

Așadar, conducându-se de art. 473 alin.1 p.1 lit. c) Cod Contravențional al RM, Colegiul Penal,-

DECIDE:

A respinge ca nefondat recursul procurorului în secția combatere tortură a Procuraturii Generale, Inga Furtună, declarat împotriva hotărîrii Judecătorei Rîșcani mun. Chișinău din 22.08.2014, despre anularea ordonanței de pornire a procesului contravențional în baza art. 313 CC al RM, în privința lui Tăietu Anatolie, în baza art. 313 Cod Contravențional al RM.

A menține fără modificări hotărîrea atacată.

Decizia este irevocabilă din momentul pronunțării ei.

Președintele ședinței:

Judecătorii: