

## HOTĂRÎRE

### ÎN NUMELE LEGII

*Dispozitivul hotărârii pronunțat public la 25 ianuarie 2016 în mun. Chișinău*

*Hotărârea integrală întocmită la 01 februarie 2016*

Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău

Instanța compusă din:

Președintele de ședință, judecătorul

Gheorghe MÎȚU

Grefierul

Vadim BALAN

Cu participarea:

Reprezentantului petiționarului Consiliului mun. Chișinău, XXXXXXXXXX – Anna Cernomaz

Reprezentantului persoanei interesate AO "XXXXXXXXXX" – avocatul Sergiu Goțonoga

Examinând în ședință de judecată publică cauza civilă intentată în baza cererii depuse de XXXXXXXXXX, XXXXXXXXXX privind reconstituirea procedurii judiciare pierdute, persoană interesată, AO "XXXXXXXXXX"

### A C O N S T A T A T :

Petiționarul s-a adresat la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău cu cererea sus-menționată.

În motivarea cererii a indicat că la 01.10.2013 de către Judecătoria sectorului Rîșcani a fost emis dispozitivul hotărârii nr. 2-18440/13 prin care a fost admisă cererea AO „XXXXXXXXXX” către Consiliul municipal Chișinău, s-a constatat faptul nesoluționării în termen legal al cererii depuse de Asociația Obștească „XXXXXXXXXX” privind petrecerea licitațiilor funciare. Totodată, a fost obligat Consiliul municipal Chișinău de a petrece licitații publice privind acordarea în arendă/locațiune funciară/proprietate a loturilor de teren amplasate în municipiul Chișinău libere de grevări și pretenții a terților. Totodată, la XXXXXXXXXX a fost emisă încheierea Judecătoriei sectorului Rîșcani nr. 2-18440/13 prin care a fost admis demersul executorului judecătoresc Nicolae Pașa privind explicarea și stabilirea modului de executare a documentului executoriu nr. 2-18440/2013 din 01.10.2013. S-a stabilit modul de executare a documentului executoriu nr. 2-18440/2013 din 01.10.2013, privind petrecerea licitațiilor publice privind darea în arendă/locațiune funciară/proprietate a loturilor de teren amplasate în mun. Chișinău libere de grevări și pretenții a terților prin intermediul biroului executorului judecătoresc la alegerea creditorului.

Potrivit informației parvenite de la Centrul Național Anticorupție, materialele originale a cauzei civile respective au dispărut în circumstanțe necunoscute. Totodată, petiționarul a aflat că specialistul instanței, responsabil de înregistrarea cauzelor în PIGD a introdus modificări neautorizate în PIGD referitor la cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Nimerenco Aliona împotriva lui Panuș Gheorghe, înlocuind părțile procedurii judiciare și obiectul litigiului, introducând datele din acțiunea XXXXXXXXXX împotriva Consiliului mun. Chișinău privind constatarea nesoluționării în termenul legal a cererii și obligarea efectuării acțiunilor, ulterior cauza civilă înregistrată ilegal a fost transmisă pentru examinare judecătorului detașat în Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău, Iurie Țurcan.

În circumstanțe necunoscute, cauza civilă nr. 2-18440/13 a fost sustrasă din Serviciul civil, comercial și de contencios administrativ al Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău, fapt despre care a fost informată Procuratura Anticorupție. Aceste circumstanțe au fost recunoscute de către Judecătoria Rîșcani prin hotărârea nr. 2-18440/2013 din 20.02.2015, casată ulterior de către Curtea de Apel Chișinău. Materialele existente la moment sunt doar copii autentificate oferite de Procuratura Anticorupție.

Ținând cont de cele menționate mai sus, Consiliului mun. Chișinău i-au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale pricinii care nu au fost și nu au putut fi cunoscute în timpul judecării anterioare a pricinii.

Potrivit art. 337 CPC al RM „în cererea de reconstituire a procedurii judiciare pierdute se indică procedura a cărei reconstituire o solicită petiționarul, modul de soluționare a pricinii în fond printr-o hotărâre sau printr-o încheiere de încetare a procesului, calitatea procesuală a petiționarului, prezența altor participanți, calitatea lor procesuală, domiciliul sau locul lor de aflare, circumstanțele, cunoscute petiționarului de dispariție a procedurii judiciare, locul de aflare a copiilor de pe documentele procedurii pierdute, deținătorii acestor copii, documentele a căror reconstituire o solicită petiționarul, scopul reconstituirii lor, alte date.

Consiliul mun. Chișinău aduce la cunoștința instanței că în legătură cu faptul că au fost aflate circumstanțe noi care constituie temei de revizuire a hotărârii Judecătoriei Rîșcani din 01.10.2013 și a hotărârii din 10.12.2013, consideră necesară reconstituirea procedurii judiciare pierdute. Cu instanța sună să examineze și

Judecatoriei Riscani din 01.10.2013 și încheieri din 19.12.2013. Considera necesară reconstruirea procedurii judiciare pierdute. Or. instanța întemeiază sa examineze și cererile de revizuire depuse de către Consiliul mun. Chișinău, Asociația obștească "Parcul copiilor" și ÎM „Damanto Group” SRL.

În conformitate cu art. 239 din CPC hotărârea judecătorească trebuie să fie certă, completă, lizibilă, corectă, clară, consecutivă, convingătoare, concretă, să fie legală și întemeiată numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

Consiliul municipal are dubii întemeiate față de legalitatea hotărârii Judecătoriei sectorului Rîșcani nr. 2-18440/13 din 01.10.2013 și încheierii Judecătoriei sectorului Rîșcani din XXXXXXXXXXXX. În special, ținând cont de faptul că în privința fostului judecător Țurcan Iurie și altor funcționari ai Judecătoriei Rîșcani a fost pornită cauza penală, care la moment se examinează în cadrul Judecătoriei sectorului Ciocana.

În conformitate cu art. 335 al.(1) CPC, reconstituirea procedurii judiciare în pricinile civile (reconstituirea actelor de procedură judiciară sau de executare a hotărârii) pierdute total sau parțial care s-a încheiat cu pronunțarea hotărârii ori cu încetarea procesului se efectuează de către instanța judecătorească în modul stabilit în capitolul XXXIV CPC.

În conformitate cu art. 335-343 CPC, Consiliul municipal Chișinău și Primarul general al mun. Chișinău solicită: reconstituirea materialelor cauzei civile nr. 2-18440/13 la cererea de chemare în judecată a AO "XXXXXXXXXX" către Consiliul mun. Chișinău; reconstituirea hotărârii Judecătoriei sectorului Rîșcani mun. Chișinău emisă la 01.10.2013 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a AO „XXXXXXXXXX” către Consiliul mun. Chișinău; reconstituirea încheierii Judecătoriei sectorului Rîșcani mun. Chișinău emisă la XXXXXXXXXXXX prin care s-a admis demersul executorului judecătoresc Nicolae Pașa.

În ședința de judecată reprezentantul petiționarului Consiliului mun. Chișinău, Primăria mun. Chișinău – Anna Cernomaz a susținut cererea înaintată, solicitând admiterea acesteia.

În ședința de judecată reprezentantul persoanei interesate AO "XXXXXXXXXX" – avocatul Sergiu Goțonoga a solicitat respingerea cererii ca nefondate.

#### *Aprecierea instanței.*

*Audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la următoarele.*

În procesul de examinare a cauzei s-a constatat că la 06.06.2013 AO "XXXXXXXXXX" s-a adresat în Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată privind nesoluționarea în termenul legal a cererii privind petrecerea licitațiilor funciare și obligarea Consiliului municipal Chișinău de a petrece licitații publice privind acordarea în arendă/locațiune funciară/proprietate a loturilor de teren amplasate în mun. Chișinău libere de grevări și pretenții ale terților (f.d. 3-4; 12-13).

Prin hotărârea din 01.10.2013, adoptată de judecătorul detașat în Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău Iurie Țurcan, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de AO XXXXXXXXXXXX împotriva Consiliului municipal Chișinău, constatată nesoluționarea în termen legal a cererii depuse de AO Cuvîntul de Onoare privind petrecerea licitațiilor funciare și obligat Consiliul municipal Chișinău de a petrece licitații publice privind acordarea în arendă/locațiune funciară/proprietate a loturilor de teren amplasate în mun. Chișinău libere de grevări și pretenții ale terților (f.d. 24; 26; 78).

La data de 05.12.2013 executorul judecătoresc Nicolae Pașa s-a adresat în judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău cu un demers prin care a solicitat explicarea și stabilirea modului de executare a hotărârii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 01.10.2013 (f.d. 27).

Prin încheierea din XXXXXXXXXXXX, adoptată de judecătorul detașat în Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău Iurie Țurcan, a fost admis demersul executorului judecătoresc Nicolae Pașa privind explicarea și stabilirea modului de executare a documentului executoriu nr.2-18440/13 din 01.10.2013 și a stabilit modul de executare a documentului executoriu nr.2-18440/13 din 01.10.2013, prin petrecerea licitațiilor publice privind darea în arendă/locațiune funciară/proprietate a loturilor de teren amplasate în mun. Chișinău libere de grevări și pretenții ale terților prin intermediul biroului executorului judecătoresc la alegerea creditorului (f.d. 31,32; 79).

La 06.05.2014 reprezentantul Consiliului municipal Chișinău Carolina Arnău a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 01.10.2013, cauza fiind expediată Curții de Apel Chișinău pentru soluționarea chestiunii privind repunerea cererii de apel în termen (f.d. 34).

Prin încheierea Colegiului civil al Curții de Apel Chișinău din 11.06.2014 a fost restituită cererea de apel depusă de Consiliul municipal Chișinău împotriva hotărârii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 01.10.2013, prin care s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de XXXXXXXXXXXX împotriva Consiliului municipal Chișinău privind constatarea nesoluționării în termenul legal a cererii și obligarea efectuării acțiunilor, ca fiind depusă tardiv (f.d. 44-45).

După restituirea cauzei enunțate în Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău, la solicitarea OUP a CNA, a fost eliberată copia autenticată a cauzei civile în speță (f.d. 1, 2).

Ulterior, în circumstanțe necunoscute, cauza civilă nr.2-18440/13 la cererea de chemare în judecată depusă de AO XXXXXXXXXXXX împotriva Consiliului municipal Chișinău privind constatarea nesoluționării în termenul legal a cererii și obligarea efectuării acțiunilor a fost sustrasă din Serviciul civil, comercial și de contencios administrativ al Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău, fapt despre care a fost informată Procuratura Anticorupție, Procuratura Generală și Consiliul Superior al magistraturii (f.d. 1,2,75).

Prin intervențiile neautorizate în PIGD cererea de chemare în judecată formulată de AO XXXXXXXXXXXX împotriva Consiliului municipal Chișinău privind constatarea nesoluționării în termenul legal a cererii și obligarea efectuării acțiunilor a fost transmisă spre examinare judecătorului detașat în Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău Iurie Țurcan, fapt ce se confirmă prin Raportul grupului de anchetă din 25.09.2014 (f.d. 51-55), înscrisurile anexate la acesta (f.d. 56-69) și Raportul aprobat de președintele Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău (f.d. 70-74).

Prin demersul din 17.01.2015, Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău a solicitat Procuraturii Anticorupție o copie a cauzei civile nr.2-18440/13 (f.d. 1), la 19.01.2015 fiind recepționată o copie autenticată a cauzei civile solicitate (f.d. 2).

La 20.01.2015 reprezentantul Consiliului municipal Chișinău a depus cerere privind reconstituirea procedurii judiciare pierdute pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de XXXXXXXXXXXX împotriva Consiliului municipal Chișinău privind constatarea nesoluționării în termenul legal a cererii și obligarea efectuării acțiunilor (f.d. 76-77).

Prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 20.02.2015 cererea de reconstituire a procedurii judiciare pierdute depusă de petiționar a fost admisă în

totalitate (f.d. 91, 94-95). Reprezentantul persoanei interesate AO „XXXXXXXXXX” a depus cerere de apel asupra hotărârii Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău din 20.02.2015 (f.d. 106), iar prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 14.05.2015 s-a admis recursul declarat de AO „XXXXXXXXXX”, s-a casat integral hotărârea Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău din 20.02.2015, cu remiterea pricinii la rejudicare în prima instanță, la faza primirii cererii de reconstituire a procedurii judiciare pierdute, pentru judecarea în fond, în alt complet de judecată.

La data de 27.02.2015 reprezentantul Consiliului municipal Chișinău a depus cerere de revizuire a hotărârii Judecătorei sectorului Rîșcani mun. Chișinău emisă la 01.10.2013 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a AO „XXXXXXXXXX” către Consiliul mun. Chișinău și a încheierii Judecătorei sectorului Rîșcani mun. Chișinău emisă la XXXXXXXXXXX prin care s-a admis demersul executorului judecătoresc Nicolae Pașa (f.d. 97-98).

La fel, la data de 08.12.2015 au depus cerere de revizuire și AO ”Parcul copiilor” și ÎM ”Damanto Grup” SRL (f.d. 138-142).

Pe parcursul examinării cauzei, petiționarul și-a concretizat cerințele (f.d. 169-170), indicând faptul că scopul reconstituirii procedurii judiciare pierdute îl reprezintă necesitatea examinării cererilor de revizuire depuse de către Consiliul municipal Chișinău, XXXXXXXXXXX, AO ”Parcul copiilor” și ÎM ”Damanto Grup” SRL.

Din prevederile art. 335 alin.(1) CPC, rezultă că reconstituirea procedurii judiciare în pricinile civile (reconstituirea actelor de procedură judiciară sau de executare a hotărârii) pierdute total sau parțial care s-a încheiat cu pronunțarea hotărârii ori cu încetarea procesului se efectuează de către instanța judecătorească în modul stabilit în prezentul capitol.

Din prevederile art. 335, alin. (2) CPC rezultă că prevederile prezentului capitol nu se aplică la reconstituirea procedurii judiciare pierdute pînă la soluționarea pricinii în fond sau pînă la încetarea procesului. În astfel de cazuri, persoana interesată este în drept să intenteze o nouă acțiune conform regulilor generale, fapt care se va menționa în încheierea judecătorească privind pornirea procesului.

Din materialele cauzei rezultă că specialistul instanței, responsabil de înregistrarea cauzelor în PIGD, a introdus modificări neautorizate în PIGD referitor la cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Nimerenco Aliona împotriva lui Panuș Gheorghe, înlocuind părțile procedurii judiciare și obiectul litigiului, introducînd datele din acțiunea XXXXXXXXXXX împotriva Consiliului municipal Chișinău privind constatarea nesoluționării în termenul legal a cererii și obligarea efectuării acțiunilor, ulterior cauza civilă înregistrată ilegal a fost transmisă pentru examinare judecătorească detașat în Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău Iurie Țurcan (f.d. 51-55; 56-69; 70-74).

Prin hotărârea din 01.10.2013, adoptată de judecătorul detașat în Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău Iurie Țurcan, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de AO XXXXXXXXXXX împotriva Consiliului municipal Chișinău, constatată nesoluționarea în termen legal a cererii depuse de XXXXXXXXXXX privind petrecerea licitațiilor funciare și obligat Consiliul municipal Chișinău de a petrece licitații publice privind acordarea în arendă/locațiune funciară/proprietate a loturilor de teren amplasate în mun. Chișinău libere de grevări și pretenții ale terților.

Prin încheierea din XXXXXXXXXXX, adoptată de judecătorul detașat în Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău Iurie Țurcan, a fost admis demersul executorului judecătoresc Nicolae Pașa privind explicarea și stabilirea modului de executare a documentului executoriu nr.2-18440/13 din 01.10.2013 și a stabilit modul de executare a documentului executoriu nr.2-18440/13 din 01.10.2013, prin petrecerea licitațiilor publice privind darea în arendă/locațiune funciară/proprietate a loturilor de teren amplasate în mun. Chișinău libere de grevări și pretenții ale terților prin intermediul biroului executorului judecătoresc la alegerea creditorului.

Instanța de judecată a constatat cu certitudine faptul că în circumstanțe necunoscute, cauza civilă nr.2-18440/13 la cererea de chemare în judecată depusă de AO XXXXXXXXXXX împotriva Consiliului municipal Chișinău privind constatarea nesoluționării în termenul legal a cererii și obligarea efectuării acțiunilor a fost sustrasă din Serviciul civil, comercial și de contencios administrativ al Judecătorei Rîșcani mun. Chișinău, fapt despre care a fost informată Procuratura Anticorupție.

Prin demersul din 17.01.2015 Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău a solicitat Procuraturii Anticorupție o copie a cauzei civile nr.2-18440/13, la 19.01.2015 fiind recepționată o copie autenticată a cauzei civile solicitate în care se conțin următoarele acte în copii: cererea de chemare în judecată depusă de AO Cuvîntul de Onoare împotriva Consiliului municipal Chișinău; cererea depusă de AO XXXXXXXXXXX către Consiliul municipal Chișinău privind acordarea în arendă/locațiune funciară pe un termen de 10 ani a lotului de teren amplasat pe bd.Renașterii Naționale mun. Chișinău în vecinătatea str.N.Russo, 17 mun. Chișinău pentru amplasarea sediului și a cantinei de alimentare a păturilor vulnerabile ale societății; cererea prealabilă depusă de XXXXXXXXXXX către Consiliul municipal Chișinău privind acordarea în arendă/locațiune funciară pe un termen de 10 ani a lotului de teren amplasat pe bd.Renașterii Naționale mun. Chișinău în vecinătatea str.N.Russo, 17 mun. Chișinău pentru amplasarea sediului și a cantinei de alimentare a păturilor vulnerabile ale societății; planul lotului; încheierea din 07.06.2013; procesul verbal al ședinței de judecată din 31.07.2013; citația pentru ședința din 12.08.2013; cererea de chemare în judecată modificată depusă de XXXXXXXXXXX către Consiliul municipal Chișinău privind constatarea nesoluționării în termen legal a cererii depuse de AO XXXXXXXXXXX privind expunerea terenurilor la licitație și obligarea Consiliului municipal Chișinău de a petrece licitații publice privind acordarea în arendă/locațiune funciară/proprietate a loturilor de teren amplasate în mun. Chișinău libere de grevări și pretenții ale terților; copia cererii prealabile depusă de AO XXXXXXXXXXX către Consiliul municipal Chișinău privind acordarea în arendă/locațiune funciară renunțurilor libere; răspunsul din 24.09.2013, semnat de viceprimarul Nistor Grozavu; cererea depusă de XXXXXXXXXXX către Consiliul municipal Chișinău privind prezentarea pentru informare a copiei proiectului deciziei privind expunerea unor loturi de pămînt la licitații funciare; copiile a doua avize de recepție; procesul verbal al ședinței de judecată din 12.08.2013; citația pentru ședința din 09.09.2013; procesul verbal al ședinței de judecată din 09.09.2013; citația pentru ședința din 01.10.2013; procesul verbal al ședinței de judecată din 01.10.2013; hotărârea din 01.10.2013; scrisoarea privind expedierea copieii hotărârii din 01.10.2013; copia hotărârii din 01.10.2013; demersul executorului judecătoresc Nicolae Pașa din 02.12.2013; citație pentru ședința din XXXXXXXXXXX; procesul verbal al ședinței de judecată din 19.12.2013; dispozitivul încheierii din 19.12.2013 prin care s-a admis demersul executorului judecătoresc Nicolae Pașa privind explicarea și stabilirea modului de executare a documentului executoriu nr.2-18440/2013 din 01.10.2013, prin petrecerea licitațiilor publice privind darea în arendă/locațiune funciară proprietate a loturilor de teren amplasate în mun. Chișinău libere de grevări și pretenții ala terților prin intermediul biroului executorului judecătoresc la alegerea creditorului; scrisoarea privind expedierea copieii încheierii din XXXXXXXXXXX și hotărârea judecătorească din 01.10.2013; cerere de apel împotriva hotărârii Judecătorei Rîșcani mun. Chișinău din 01.10.2013, depusă de reprezentantul Primăriei mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău; demers de la reprezentantul Asociației Obștești XXXXXXXXXXX, avocatul Bulat Alexandru, adresat Curții de Apel Chișinău privind restituirea cererii de apel ca fiind depusă tardiv; încheierea nr.019-2068/13 privind primirea documentului executoriu spre executare și intentarea procedurii de executare nr.2-18440/2013 din 01.10.2013, prin petrecerea licitațiilor publice privind darea în arendă/locațiune funciară proprietate a loturilor de teren amplasate în mun. Chișinău libere de grevări și pretenții ala terților prin intermediul biroului executorului judecătoresc la alegerea creditorului; decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 21.05.2014; procesul verbal al ședinței de judecată din 11.06.2014; încheierea Colegiului civil al Curții de Apel Chișinău din 11.06.2014, prin care s-a restituit apelanților Primăriei mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău cererea de apel cu toate documentele anexate depușă împotriva hotărârii Judecătorei Rîșcani mun. Chișinău, ca fiind depusă tardiv și scrisoarea privind expedierea copieii încheierii din 14.05.2014.

Reieșind din faptul că petiționarul a argumentat scopul reconstituirii procedurii judiciare pierdute, care constă în imposibilitatea examinării cererilor de revizuire depuse de către Consiliul municipal Chișinău, XXXXXXXXXX, AO "Parcul copiilor" și ÎM "Damanto Grup" SRL, că la momentul examinării cererii, procedura judiciară în cauza civilă sus-menționată este pierdută, având în vedere faptul că au fost adunate suficiente materiale pentru reconstituirea cauzei judiciare pierdute, instanța de judecată, conform normei de drept enunțate, ajunge la concluzia cu privire la constatarea cuprinsului hotărârii și încheierii care se reconstituie și necesitatea reconstituirii hotărârii Judecătorei Rîșcani mun. Chișinău din 01.10.2013, adoptată de judecătorul detașat în Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău Iurie Țurcan, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de AO XXXXXXXXXX împotriva Consiliului municipal Chișinău privind constatarea nesoluționării în termen legal a cererii depuse de AO XXXXXXXXXX privind petrecerea licitațiilor funciare și obligarea Consiliului municipal Chișinău de a petrece licitații publice privind acordarea în arendă/locațiune funciară/proprietate a loturilor de teren amplasate în mun. Chișinău libere de grevări și pretenții ale terților, prin care acțiunea a fost admisă și a Încheierii Judecătorei sectorului Rîșcani mun. Chișinău emisă la XXXXXXXXXX prin care s-a admis demersul executorului judecătoresc Nicolae Pașa privind explicarea și stabilirea modului de executare a documentului executoriu privind obligarea Consiliului municipal Chișinău de a petrece licitații publice privind acordarea în arendă/locațiune funciară/proprietate a loturilor de teren amplasate în mun. Chișinău libere de grevări și pretenții ale terților, prin care s-a stabilit modul de executare a documentului executoriu nr. 2-18440/13 din 01 octombrie 2013 prin petrecerea licitațiilor publice privind darea în arendă/locațiune funciară/proprietate a loturilor de teren amplasate în mun. Chișinău libere de grevări și pretenții ale terților, prin intermediul biroului executorului judecătoresc la alegerea creditorului.

În conformitate cu art. art.238-241; art.343 CPC, instanța de judecată,-

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

Se admite cererea petiționarului Consiliului mun. Chișinău, XXXXXXXXXX privind reconstituirea procedurii judiciare pierdute pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de XXXXXXXXXX împotriva Consiliului municipal Chișinău privind constatarea nesoluționării în termenul legal a cererii și obligarea efectuării acțiunilor.

Se reconstituie procedura judiciară pierdută pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de AO XXXXXXXXXX împotriva Consiliului municipal Chișinău privind constatarea nesoluționării în termenul legal a cererii și obligarea efectuării acțiunilor.

Se reconstituie Hotărârea Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău emisă la 01.10.2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de XXXXXXXXXX împotriva Consiliului municipal Chișinău privind constatarea nesoluționării în termenul legal a cererii și obligarea efectuării acțiunilor și Încheierea Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău emisă la XXXXXXXXXX prin care s-a admis demersul executorului judecătoresc Nicolae Pașa.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile, din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătorei Rîșcani mun. Chișinău.

**Președinte de ședință,**

**Judecător**

**Gheorghe MÎȚU**