

DECIZIE

10 martie 2014
mun. Chișinău

Colegiul civil și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Cimpoi

Judecătorii:

Ana Minciuna și Svetlana Caitaz

examinînd recursul declarat de Dorin Chirtoacă, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Dorin Chirtoacă împotriva lui Igor Dodon cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, împotriva încheierii Judecătoriai Rîșcani, mun.Chișinău din 16 decembrie 2013, prin care a fost scoasă de pe rol cererea,

A C O N S T A T A T :

La 15 iunie 2011 Dorin Chirtoacă a depus cerere de chemare în instanța de judecată împotriva lui Igor Dodon solicitînd apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale prin recunoașterea ca ponegritoare informația că Dorin Chirtoacă în calitate de Primar General al municipiului Chișinău este implicat în scheme de corupție, delapidare a banilor publici, trafic de influență și protecționism, indicînd frazele ponegritoare și cerînd ca să fie obligat pîrîtul de a dezminți în același mod informația răspîndită.

Prin încheierea Judecătoriai Rîșcani, mun.Chișinău din 16 decembrie 2013 a fost scoasă de pe rol în temeiul art.267 lit.a) CPC cererea lui Dorin Chirtoacă împotriva lui Igor Dodon cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale din motiv că reclamantul nu a respectat procedura de soluționare prealabilă a pricinii pe cale extrajudiciară.

La 31 decembrie 2013, 04 februarie 2014 și 27 februarie 2014, Dorin Chirtoacă, a declarat recurs împotriva încheierii instanței de fond, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriai Rîșcani, mun.Chișinău din 16 decembrie 2013, cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de fond.

În motivarea recursului a invocat că, consideră neîntemeiată încheierea instanței de fond din 16 decembrie 2013, deoarece la data de 09 iunie 2011 Dorin Chirtoacă a expediat în adresa lui Igor Dodon cerere prealabilă prin care a solicitat dezmințirea informației calomnioase expuse în emisiunea „Eu vreau să fiu primar” difuzată la postul de televiziune PRO TV din 30 mai 2011 și la conferința de presă din 09 iunie 2011 cu recuperarea prejudiciului moral cauzat. Consideră că au fost respectate cerințele legale prevăzute de art.15 din Legea nr.64 cu privire la libertatea de exprimare. Mai indică că, pînă la data de 04 iunie 2013, deși trecuseră doi ani, pîrîtul n-a invocat careva pretenții referitor la nerespectarea procedurii prealabile, cît și instanța nu s-a expus asupra acesteia la momentul înaintării cererii (16.06.2011), ci abia la 16 decembrie 2013, peste aproape doi ani și șase luni de zile de la momentul punerii pe rol a cererii. La recursul depus a anexat copia cererii prealabile înaintată de către Dorin Chirtoacă către Igor Dodon la data de 09 iunie 2011. Drept urmare consideră ca fiind una ilegală încheierea Judecătoriai Rîșcani, mun.Chișinău din 16 decembrie 2013 cu privire la scoaterea cererii de pe rol care contravine prevederilor procedurale cît și a Legii cu privire la libertatea de exprimare (f.d.77, 83-86).

Studiînd materialele dosarului și verificînd argumentele recursului, Colegiul Civil și de contencios administrative consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii primei instanțe și restituirea pricinii spre judecare în primă instanță din următoarele considerente.

Conform art.425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Colegiul constată că, recursul este declarat de Dorin Chirtoacă în termenul stabilit de lege, or, încheierea supusă recursului este din 16 decembrie 2013, iar recursul este înregistrat la data de 31 decembrie 2013 (f.d.68, 72).

Conform art.3 CPC, instanțele judecătorești aplică legile procedurale civile în vigoare la data judecării cauzei civile.

Conform art.424 alin.(1) CPC curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Potrivit prevederilor art.426 alin.(3) CPC recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3

judecatori, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fara examinarea admisivității și fara paruciparea părților.

În conformitate cu art.427 lit.b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare în primă instanță.

S-a constatat că Dorin Chirtoacă la 15.06.2011 s-a adresat în judecată cu o cerere împotriva lui Igor Dodon cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale.

Prin încheierea Judecătoriai Rîșcani, mun.Chișinău din 16 decembrie 2013 a fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată a lui Dorin Chirtoacă împotriva lui Igor Dodon cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale din motiv că reclamantul nu a respectat procedura de soluționare prealabilă a pricinii pe cale extrajudiciară.

În conformitate cu prevederile art.267 lit.a) CPC instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care reclamantul nu a respectat procedura, prevăzută prin lege sau prin contractul părților, de soluționare prealabilă a pricinii pe cale extrajudiciară.

Instanța de recurs reține că, la materialele dosarului este anexată copia cererii prelabile din 09 iunie 2011 depusă de reclamant, care ulterior a depus cerere de chemare în judecată la 15.06.2011 (f.d.3-5, 85). Mai mult, aceasta se confirmă și prin certificatul semnat de către reprezentantul lui Dorin Chirtoacă, avocatul Ion Casian, care confirmă că conform datelor din dosarul de evidență pe cauza dată a întocmit și expediat la oficiul poștal cererea prealabilă de la Dorin Chirtoacă către Igor Dodon cu privire la dezmințirea informației și recuperarea prejudiciului moral (f.d.84-85).

Prin urmare, reclamantul-recurent a respectat faza obligatorie, procedura de soluționare prealabilă a cauzei pe cale extrajudiciară, a respectat prevederile art.art.15, 17 alin.(1) al Legii nr.64 cu privire la libertatea de exprimare.

Astfel, reieșind din cele relatate, instanța de recurs conchide că simpla copiere a dispozițiilor art.267 lit.a) din Codul de procedură civilă în cuprinsul încheierii, în cazul în care subiecții raportului juridic au respectat procedura prealabilă extrajudiciară nu constituie temei de a scoate cererea de pe rol.

Mai mult, instanța de recurs reține că cererea de chemare în judecată depusă de Dorin Chirtoacă este datată cu 15 iunie 2011, iar instanța s-a expus asupra scoaterii de pe rol a cererii la data de 16 decembrie 2013, adică peste doi ani și șase luni, între aceste date fiind fixate și amânate un șir de ședințe de judecată, fără ca instanța să se expună îndată asupra acestei faze de procedură prevăzută expres de Legea nr.64 cu privire la libertatea de exprimare

Prin urmare, încheierea primei instanțe din 16 decembrie 2013 de scoatere a cererii de pe rol necesită a fi casată, iar pricina restituită spre judecare în fond.

Astfel, cele invocate în încheierea primei instanțe nu se rețin ca întemeiate, deoarece nu-și găsesc alienare juridică și sînt combătute de invocările recurentului și de materialele cauzei.

Prin urmare, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, încheierea primei instanțe este neîntemeiată și contrară prevederilor art.267 lit.a) CPC, iar motivele invocate de către recurent sînt întemeiate, instanța de recurs ajunge la concluzia de a admite recursul declarat și de a casa încheierea primei instanțe cu restituirea pricinii spre judecare în fond.

În conformitate cu art.427 lit.b), art.428 CPC, Colegiul civil,

DECIDE :

Se admite recursul declarat de Dorin Chirtoacă.

Se casează integral încheierea Judecătoriai Rîșcani, mun.Chișinău din 16 decembrie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Dorin Chirtoacă împotriva lui Igor Dodon cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, cu restituirea pricinii spre judecare în fond în aceeași instanță.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului, judecătorul

Iulia Cimpoi

Judecătorii :

Anatolie Minciuna

Svetlana Caitaz

