

20 noiembrie 2015

Mun. Chişinău

Către:

**CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL REPUBLICII
MOLDOVA**

Directorului Viorel Chetragu
Bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198
Mun. Chişinău, MD – 2004

Din numele:

Coşeliuc Stela Constantin

PLÂNGERE

Subsemnata Coşeliuc Stela Constantin, activez în calitate de Șef al Secției Teritoriale Orhei din cadrul Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură (în continuare Secția).

Secția are drept scop asigurarea corectă și legală a procesului de recepționare, verificare și procesare a dosarelor prezentate de către producătorii agricoli precum și transmiterea acestora către Oficiul central, iar în cazul când suma de subvenționare depășește cunatumul de 400 mii MDL dosarele propriu zise se redirecționează în mod obligatoriu pentru examinare suplimentară către Direcția Inspecției și Control pe Teren.

Marin Morteau este Directorul Direcției Inspecției și Control pe Teren (în continuare Direcția) iar din punct de vedere organizatoric și funcțional Secția pe care o conduc se subordonează în totalitatea indicațiilor Direcției.

Prezenta plângere se referă la acțiunile ilegale cu caracter corupțional comise de dl Marin Morteau privind insistența și indicațiile date asupra dosarului SC „Standard Vin Plus” SRL, IDNO: 151072383, administrator - Didenco Iurie Climentie.

În continuare voi expune principalele circumstanțe de fapt care elucidează abuzul de putere și traficul de influență al dl Marin Morteau pe acest dosar.

În perioada martie – aprilie 2014, tatăl meu (Constantin Matraguna) a înființat o plantație de 14 ha de coacăză și cu această ocazie a depus o cerere în vederea acordării de subvenții. Având în vedere că sunt angajată în cadrul Secției, am înaintat o notă informativă către Centrul Național de Integritate referitor la existența conflictului de interese. Astfel, dosarul a fost repartizat specialistului principal Boris Movilă.

Dosarul tatălui meu a fost respins prin Actul de inspecție (anexat la prezenta plângere) pe motiv că procentul de prindere a materialului săditor era foarte mic iar în aceste condiții solicitantul nu este pasibil de a primi ajutor din partea statului.

Aflând despre acest fapt, dl Marin Morteau m-a sfătuit că cel mai oportun ar fi de replantat golurile cu un nou material săditor și de depus repetat dosarul la anul viitor. Dl Morteau, din proprie inițiativă, a menționat că va favoriza dosarul tatălui meu pentru ca acesta să primească ajutorul prevăzut de stat fără impedimente.

În luna august 2014, dl Morteau mi-a comunicat că la Secție va fi depus un dosar din numele SC „Standard Vin Plus” SRL, obiectul căruia era obținerea subvenției pentru o linie de sortare a fructelor în mărimi de 3,9 mln MDL, și mi-a dat indicații ca acesta neapărat să fie introdus cu prioritate în Registrul Electronic al Agenției. Suplimentar, dl Morteau a ordonat ca să înregistrez dosarul pe numele meu și să-l introduc în baza de date sub parola mea electronică.

Dosarul a fost depus la Secție la data de 22.08.2014 și înregistrat în registrul manual cu numărul 417.

La prezentarea dosarului, am verificat corectitudinea înaintării dosarului și existența tuturor actelor necesare atașate. În aparență totul era în regulă, cu excepția pozelor confirmative a liniei de sortare. Aceste poze trebuiau prezentate în mod obligatoriu pentru a fi procesat dosarul de subvenționare în integralitate. Constatând lipsa acestora, am comunicat dl Morțean că intenționez să mă deplasez la fața locului pentru a face pozele confirmative. Menționez că potrivit funcției care o dețin, eu eram responsabilă să mă deplasez la fața locului pentru a constata că cele expuse în dosar coincid în mod real. Dl Morțean mi-a dat indicații să nu mă deplasez nicăieri, deoarece pozele respective le voi primi în scurt timp prin poșta electronică, și prin urmare să mă ocup de dosar fără a da întrebări și să-l procesez în ritm de urgență.

Pozele respective le-am primit, la data de 25.08.2014 pe poșta electronică de la SC „Standard Vin Plus” SRL printr-un mesaj redirecționat de la SC „Samiralagro” SRL, la vizualizarea cărora am depistat anumite părți a unei linii de procesare a fructelor (mesajul propriu zis se anexează).

Totodată, în cadrul unei ședințe de lucru conduse de dl Nicolae Ciubuc, la oficiul central al agenției, am aflat că în aceeași perioadă, SC „Samiralagro” SRL, administrator Ciobanu Dorin, beneficiarul căreia este Ungureanu Tudor, a beneficiat la rândul său de același tip de subvenție în mărime aproximativă de 4 mln MDL, în același condiții dubioase cu implicarea directă a dl. Marin Morțean.

Din auzite am mai aflat că Didenco Pavel – fiul lui Didenco Iurie deține în cadrul SC „Samiralagro” SRL o anumită cota de participare, precum și că Didenco Iurie prin intermediul cet. Ungureanu Tudor, care este cumătrul dlui Marin Morțean, îl conoaște pe dl Morțean.

Având în vedere că în anul 2014 a fost stopată perfectarea dosarelor pe perioada iunie - iulie și în cadrul Secției se aflau în lucru aproximativ 200 dosare, din lipsă de timp n-am fost la fața locului la momentul dat. În schimb am telefonat dlui Petru Măler - proprietarul frigiderului, care mi-a confirmat că la frigider este adus ceva utilaj și deja merge procesul de asamblare.

Când am ieșit în inspecție la fața locului cu specialistul principal Boris Movilă, deși nu sunt inginer și n-am nici o idee cum arată o linie de sortare și ambalare a fructelor integră de acest gen, mi s-a părut suspect că într-o încăpere atât de mică va fi asamblată o linie atât de complexă. Suplimentar, în încăperea respectivă am depistat că nu există sursa de apă de unde ar putea fi conectată linia dată, apa fiind în cazul dat absolut necesară în procesul tehnologic respectiv.

Constatând acestea, am discutat cu dl Morțean și i-am relatat suspiciunile mele referitor la problema dată. Dlui mi-a zis să nu dau prea multe întrebări referitor la această companie și să nu uit că tatăl meu are de depus un dosar la anul viitor. În continuare, dl Morțean mi-a sugerat că dacă vreau să fie totul bine pe linie de serviciu, să nu deschid multe paranteze și să nu ridic întrebarea dată, că la fața locului se va duce el în inspecție și o să verifice utilajul. Cunoscând cu certitudine că la suma subvenției mai mare de 400 mii lei vine suplimentar și inspecția condusă de dl Morțean, și știindu-l o persoană foarte răzbunătoare cu influență asupra conducerii Agenției, am fost nevoită să îndeplinesc indicațiile dlui.

Totodată, dl Morțean văzînd că ma împotrivesc ordinelor și știind că eu dețin un credit ipotecar în cadrul BC Moldova-Agroindbank SA, luat pentru o prietenă de a mea care la moment e de negăsit, și că întîmpin mari dificultăți financiare la achitarea creditului dat, acesta mi-a promis că imi va facilita achitarea integrală a creditului menționat.

Astfel, dosarul dat a fost acceptat, și SC „Standard Vin Plus” a beneficiat de subvenția în mărime de 3,9 mln MDL.

Mai târziu, acest caz a fost preluat de presă și mijloacele mass media, începând un scandal public. Întrucât am bănuit că cu acest dosar este ceva în neregulă l-am întrebat pe dl Morteau ce se întâmplă, la care dlui mi-a răspuns că cele mediatizate sunt niște declarații aberate și că respectivul dosar este totul în regulă.

După achitarea dosarului, secțiile teritoriale trebuie să facă inspecții post achitare, la aproximativ 10% din dosarele achitate, în cadrul cărora se verifică starea obiectului subvenționat: dacă este în stare bună, dacă nu este înstrăinat ș.a.m.d. În cadrul inspecțiilor post achitare din sectorul satelor Jora de Mijloc, împreună cu specialistul superior Cimbir Lilian ne-am deplasat la frigiderul luat în locațiune de SC „Standard Vin Plus” SRL pentru a verifica starea liniei de ambalare. În cadrul verificării am depistat că frigiderul nu se mai afla în arenda SC „Standard Vin Plus” SRL, iar linia dată nu se afla la fața locului.

Având în vedere cele depistate, am transmis Directorului Agenției - dl Petru Maleru o notă informativă pe cazul dat pentru a lua act de cele constatate și să ia atitudine conform legislației în vigoare.

Consider că acțiunile și inacțiunile dl Morteau sunt comise cu rea-credință și cu implicarea unui interes fie material sau personal care l-a putut realiza prin intermediul meu, dând indicații abuzive și folosindu-se în principal de situația de serviciu deținută.

Din cele expuse, rezultă cu certitudine că profitând de funcția care o deține, dl Morteau, intenționat a dat indicații abuzive, în scopul de a obține un folos necuvenit fie pentru sine sau pentru o altă persoană.

Având în vedere că dl Morteau este Directorul Direcției Inspecții și Control pe Teren din cadrul Agenției, acesta reprezintă o persoană publică și prin urmare deține calitatea de subiect special al infracțiunii de abuz de putere sau abuz în serviciu.

Luând în considerație și raportul de subordonare dintre Secția în care activez și Direcția a cărei director este dl Morteau, acesta cu ușurință s-a folosit de situația de serviciu, abuzând considerabil de funcția care o deține și de obligativitatea îndeplinirii indicațiilor sale de către restul angajaților.

Dat fiind caracterul și modalitatea acțiunilor comise de dl Morteau, acestea se încadrează pe deplin în latura obiectivă a infracțiunii prevăzute de art. 327 CP.

În primul rând, dl Morteau a comis acțiuni care decurg din atribuțiile de Director al Direcției respective careia se subordonează Secțiile Teritoriale și care sunt în limita competenței sale de serviciu.

Pe lângă indicațiile care mi-au fost date spre a fi îndeplinite cu prioritate și de urgență, dl Morteau a participat la luarea deciziei de admitere a respectivului dosar și de acordare a ajutorului din partea statului. Acest fapt, dăunând în mod considerabil intereselor publice și drepturilor și intereselor altor persoane participante.

Obligativitatea supunerii superiorului pe de o parte cât și îndeplinirii cu exactitate a indicațiilor acestuia, mă punea în situația dificilă de a risca pierderea serviciului.

Astfel, după cum arată realitatea, acum, când eu am solicitat investigarea cazului și am început să mă indignez pe marginea cazului dat, dl Marin Morteau imi faci mari probleme la serviciu. Toate actele de inspecții la dosarele procesate de mine sunt întocmite de către dl Morteau cu aberații care imi denigrează calitățile mele profesionale, dosarele în majoritatea cazurilor sunt în genere declarate neeligibile, telul lui fiind ca să fiu eliberată din funcție ca să scape de un om incomod pentru dumnealui.

Având în vedere că dl Morteau este Directorul Direcției Inspecții și Control pe Teren din cadrul Agenției, acesta reprezintă o persoană publică și prin urmare deține calitatea de subiect special al infracțiunii de abuz de putere sau abuz în serviciu.

În baza celor expuse mai sus, solicit examinarea acțiunilor dl. Marin Morteau în temeiul art. 191, art. 325, art. 327, art. 326, art.328, art. 123 ale Codului Penal, cu tragerea la răspundere penală pentru acțiunile ilegale săvârșite și sancționarea acestora în condițiile legii.
Despre rezultatele măsurilor întreprinse solicit sa fiu informată în termeni legali.

Cu mult respect,

Cu mult respect