

D E C I Z I E

01.12.2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ

al Curții de apel Chișinău

Având în componența sa:

Președintele ședinței de judecată Nina Cernat

Judecătorii Anatol Pahopol și Lidia Bulgac

Cu participarea grefierii Lucia Vlas

examinând cererile de apel declarate de apelanții Banca Comercială Română Chișinău SA și Macovei Anatolie în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Anatolie Macovei împotriva Băncii Comerciale Române Chișinău SA privind anularea deciziei de concediere nr. 14 RU din 15.01.2014, restabilirea în funcție a reclamantului Macovei Anatolie, încasarea salariului pentru absența forțată de la serviciu și a prejudiciului moral, împotriva hotărârii Judecătoriei s. Rîșcani din 31.07.2015, prin care acțiunea reclamantului a fost admisă,

C O N S T A T Ă :

La 09.04.2014, reclamantul Macovei Anatolie s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Băncii Comerciale Române Chișinău SA privind anularea deciziei de concediere nr. 14 RU din 15.01.2014, cu restabilirea reclamantului Macovei Anatolie, încasarea salariului pentru absența forțată de la serviciu și a prejudiciului moral.

Prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani din 31.07.2015, acțiunea reclamantului a fost admisă.

La 03.08.2015, a fost declarat apel de către Banca Comercială Română Chișinău SA, care solicită admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

La 11.08.2015, a fost declarat apel de către Macovei Anatolie, care solicită admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

În ședința instanței de apel Macovei Anatolie a înaintat cerere de retragere a cererii de chemare în judecată și încetarea procesului în temeiul art.375 CPC.

Intimatul în ședința instanței de apel a susținut cererea și a solicitat a fi admisă.

Audiind opinia părților, studiind materialele cauzei Colegiul ajunge la concluzia de a admite cererile de apel declarate, casarea hotărârii instanței de fond din alte temeiuri decât cele invocate, cu emiterea unei încheieri de admitere a renunțului reclamantului de la acțiune cu încetarea procesului din următoarele considerente.

Potrivit art. 385 CPC (1) lit.e) instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept: e) să admită apelul și să caseze integral sau parțial hotărârea primei instanțe, dispunând încetarea procesului ori scoaterea cererii de pe rol dacă există temeiurile prevăzute la art.265 și 267.

Potrivit art. 265 lit. c) CPC, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care: reclamantul a renunțat la acțiune, renunțul fiind admis de instanță.

Potrivit art. 266 CPC, (1) instanța judecătorească dispune încetarea procesului printr-o încheiere, care poate fi atacată cu recurs.

(2) Pronunțând încheierea de încetare a procesului, instanța judecătorească menționează că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceluiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri.

În acest context, Colegiul ajunge la concluzia de a admite demersul de retragere a cererii de chemare în judecată înaintată de Anatolie Macovei împotriva Băncii Comerciale Române Chișinău SA privind anularea deciziei de concediere nr. 14 RU din 15.01.2014, cu restabilirea reclamantului Macovei Anatolie în funcția deținută, încasarea salariului pentru absența forțată de la serviciu și a prejudiciului moral, cu încetarea procesului în pricină.

Părților le-au fost explicate consecințele renunțului la acțiune în temeiul prevederilor art.266 CPC potrivit cărora nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

În conformitate cu art. 265, 266 385 al.(I) lit. e), art. 390 CPC, Colegiul Civil,

D E C I D E:

Se admit cererile de apel declarate de Macovei Anatolie și Banca Comercială Română Chișinău SA, pentru alte temeuri decât cele invocate în apel.

Se casează hotărîrea Judecătoriei Rîșcani din 31.07.2015 în pricina la cererea chemare în judecată înaintată de Anatolie Macovei împotriva Băncii Comerciale Române Chișinău SA privind anularea deciziei de concediere nr. 14 RU din 15.01.2014, cu restabilirea reclamantului Macovei Anatolie în funcție, încasarea salariului pentru absența forțată de la serviciu și a prejudiciului moral.

Se încetează procesul în pricina la cererea chemare în judecată înaintată de Anatolie Macovei împotriva Băncii Comerciale Române Chișinău SA privind anularea deciziei de concediere nr. 14 RU din 15.01.2014, cu restabilirea reclamantului Macovei Anatolie.

Se explică reclamantului că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Decizia este definitivă și executorie de drept, dar este cu drept de recurs în termen de două luni la Curtea Supremă de Justiție a R. Moldova.

Președintele ședinței

Judecătorul

Judecătorul

Nina Cernat

Anatol Pahopol

Lidia Bulgac