

HOTĂRÎRE

nr. 64/5

11 aprilie 2014

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Membrilor Colegiului

Ghenadie ENI
Mihai MACAR
Iulia GROSU
Elena BELEI
Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, Pavliuc Ghenadie, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, Pavliuc Ghenadie, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2011 judecătorul a examinat 369 cauze din 475 repartizate (77,68%);
- Pentru anul 2012 judecătorul a examinat 666 cauze din 853 repartizate (78,07%);
- Pentru anul 2013 judecătorul a examinat 627 cauze din 783 repartizate (80,07%). Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, se constată 4 dosare civile și 5 dosare penale, mai mult de 24 luni se constată 2 dosare civile (perioada 2011-2013). Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 7**.

Cu referire la indicatorul privind respectarea termenilor de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web a instanței de judecată, s-a stabilit că termenii de redactare și de publicare pe pagina web a instanței, în permanență se respectă. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul anilor 2011-2013, a condus practica de producție la 66 de studenți a facultății de drept (USM, ULIM, USEM). A participat la seminarele și conferințele organizate de INJ. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 3**.

Dispune de aptitudini avansate în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și utilizarea PIGD. Toate ședințele de judecată sunt înregistrate audio, hotărîrile judecătorești sunt plasate în baza de date – PIGD. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Indicatorul privind procentajul hotărîrilor/încheierilor menținute din cele contestate relevă următoarele date:

- Pentru anul 2011 din 20 de cauze contestate, 14 au fost menținute (70,00%);
- Pentru anul 2012 din 61 de cauze contestate, 42 au fost menținute (68,85%);
- Pentru anul 2013 din 71 cauze contestate, 60 au fost menținute (84,50%). Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 8**.

Indicatorul privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate relevă următoarele date:

- Pentru anul 2011 din 369 de cauze examinate, 6 au fost casate (1,62%);
- Pentru anul 2012, din 666 cauze examinate 19 au fost casate (2,85%);
- Pentru anul 2013 din 627 cauze examinate 11 au fost casate (1,75%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Motivarea hotărârilor și sentințelor corespunde tuturor exigențelor cu analiza circumstanțelor de fapt și de drept, se respectă condițiile și forma actelor judecătorești, limbajul juridic utilizat este consecvent, conținutul hotărârilor/sentințelor este clar, pe înțelesul tuturor, inclusiv a celor neinițiați în litigiu. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Cauzele repartizate judecătorului sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare (participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiune cu documentele anexate la aceasta sunt expediate părților și după caz intervenienților, etc.). Listele ședințelor de judecată fixate spre examinare sunt afișate la timp pe panoul instanței de judecată și prezentate managerului PIGD pentru afișare pe site-ul instanței. Domnul Ghenadie Pavliuc este punctual, se prezintă la locul de muncă înainte de începerea orelor de lucru a instanței. În ședințele de judecată este asigurată disciplina, părțile sunt ascultate cu atenție. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției pentru perioada anilor 2011 - 2013 domnul Ghendie Pavliuc a acumulat 187 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației Inspecției Judiciare pe lângă Consiliului Superior al Magistraturii, în privința judecătorului în perioada anilor 2011-2013 au fost depuse 8 petiții, toate fiind neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității sale în cadrul Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, judecătorul Ghenadie Pavliuc a dat dovadă de disciplină și responsabilitate, pregătire profesională, ceea ce se confirmă și prin analiza calității examinării cauzelor de diferite categorii. Pe parcursul activității de înfăptuire a justiției respectă cerințele legii, drepturile și libertățile fundamentale ale omului ca valori supreme în societate. În exercițiul funcției sistematic studiază legislația, practica judiciară, aprofundându-și cunoștințele profesionale. În colectiv se bucură de stimă, este sociabil și corect în relațiile cu colegii. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2011-2013, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare privind activitatea judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, Ghenadie Pavliuc. Luând în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău care ar fi fost obiect de examinare la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, Ghenadie Pavliuc, a acumulat un total de **80 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **PAVLIUC Ghenadie**, judecător la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Nicolae GORDILĂ

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Ghenadie ENI

Mihail MACAR

Iulia GROSU

Elena BELEI

Diana SCOBIOALĂ