

DECIZIE

30 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul –Iulia Sîrcu

Judecătorii – Ion Vîlcov și Vera Macinskaia

examinînd recursul declarat de către SA „Combinatul de produse Cerealiere din Chișinău”,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de S.A.,Avicola Nord” împotriva SA „Combinatul de produse Cerealiere din Chișinău” privind acordarea lotului de pămînt,

împotriva închierii Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2013, prin care cererea de revizuire depusă de SA „Combinatul de produse Cerealiere din Chișinău” a fost respinsă ca inadmisibilă,

c o n s t a t ă

La data de 02 mai 2013, reclamanta, Avicola - Bucovăț" SA a depus cerere de chemare în judecată către SA "Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău" privind întoarcerea executării încheierii Judecătoriei Strășeni din 22.06.1998, care a fost anulată, cu încasarea contravalorii bunurilor mobile și imobile transmise în proprietate SA "Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău", care ulterior au fost realizate și care nu pot fi restituite în natură.

Indică reclamanta, că prin încheierea Judecătoriei Strășeni din 22 iunie 1998 a fost admisă cererea SA "Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău" privind transmiterea averii în natură, care aparținea cu drept de proprietate „Avicola - Bucovăț" SA, în sumă totală de 6 050 000 lei. Prin Decizia irevocabilă a Curții de Apel Chișinău din 29 aprilie 2009 s-a dispus admiterea cererii de revizuire a „Avicola - Bucovăț" SA și s-a casat încheierea Judecătoriei Strășeni din 22 iunie 1998, cu remiterea cauzei privind transmiterea bunurilor către SA "Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău" la rejudecare.

După rejudecare, Judecătoria Strășeni a dispus încetarea procesului pe cererea SA "Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău" privind transmiterea bunurilor prin încheierea judecătoriei Strășeni din 19.04.2013.

În opinia „Avicola - Bucovăț" SA , potrivit alin. 1 al art. 157 din Codul de Executare, instanța de judecată este obligată să dispună restituirea către , Avicola - Bucovăț" SA, din contul SA "Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău", a tot ceea ce s-a încasat în temeiul hotărârii anulate, precum și a cheltuielilor de executare.

În legătură cu anularea încheierii Judecătoriei Strășeni din 22 iunie 1998, „Avicola - Bucovăț" SA a încercat să conteste actele juridice încheiate de SA

"Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău" prin care au fost înstrăinate bunurile imobile și mobile obținute în baza încheierii din 22 iunie 1998 și a solicitat revinderea acestor bunuri, însă prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 11 noiembrie 2010, a fost respinsă acțiunea „Avicola - Bucovăț” SA privind contestarea actelor juridice și revinderea acestor bunuri.

Potrivit alin. 2 al art. 157 al Codului de Executare, în cazul în care restituirea în natură a bunurilor este imposibilă, instanța de judecată este obligată să dispună restituirea contravalorii lor, stabilită la data întoarcerii executării.

A mai menționat reclamanta „Avicola - Bucovăț” SA, că prin Raportul de Expertiză al Centrului Național de Expertize Judiciare nr. 2222 din 06 noiembrie 2012 s-a stabilit că valoarea de piață în prezent a unor bunuri imobile și a mijloacelor de transport transmise în baza încheierii din 22 iunie 1998 constituie 31 089 944 lei, dar a solicitat întoarcerea executării cu compensarea contravalorii bunurilor în mărime de 31 089 944 lei cu suma de 6 028 090 lei, care deja a fost stinsă prin transmiterea bunurilor.

SA "Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău" și-a expus dezacordul cu valoarea stabilită a bunurilor litigioase prin raportul de expertiză din 06.11.2012, declarând că există evaluări, efectuate în anii 2007, 2008, în care s-au stabilit valori mai mici ale bunurilor litigioase.

La fel, SA "Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău" a declarat că lipsește temeiul de întoarcere a executării, ținând cont de faptul că Hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție Chișinău din 17 decembrie 1997 nu a fost anulată.

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni din 22 aprilie 2013, în temeiul art. 157, 158 din Codul de executare, a fost admisă cererea depusă de „Avicola -Bucovăț” SA către SA "Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău" privind întoarcerea executării încheierii Judecătoriei Strășeni din 22 iunie 1998 și s-a încasat de la SA "Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău" în folosul „Avicola - Bucovăț” SA suma de 25 061 854 (douăzeci și cinci milioane șaizeci și una mii opt sute cincizeci și patru) lei, ce constituie diferența dintre contravaloarea stabilită la data întoarcerii executării a bunurilor imobile și mobile transmise SA "Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău" în proprietate în baza încheierii Judecătoriei Strășeni din 22 iunie 1998 de 31 089 944 lei și suma de 6 028 090 lei care deja a fost stinsă prin transmiterea bunurilor.

Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, SA "Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău" la data de 26.04.2013 a depus recurs, solicitând casarea încheierii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri prin care să fie respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de „Avicola - Bucovăț” SA.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 02.07.2013, a fost respins recursul declarat de SA "Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău" ca fiind neîntemeiat, cu menținerea încheierii Judecătoriei Strășeni din 22.04.2013 privind întoarcerea executării Judecătoriei Strășeni din 22.06.1998.

La data de 15.07.2013, SA "Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău" reprezentat de Directorul General - Andrei Diaconu, a depus cerere de revizuire împotriva Deciziei Curții de Apel Chișinău din 02.07.2013, în temeiul art. 449 lit. b), c), e) CPC, solicitând casarea încheierii Judecătoriei Strășeni din 22.04.2013

precum și a Deciziei Curții de Apel Chișinău din 02.07.2013 cu remiterea cauzei la rejudecare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2013, cererea de revizuire depusă de SA „Combinatul de produse Cerealiere din Chișinău” a fost respinsă ca inadmisibilă.

La 19 septembrie 2013, SA "Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău" a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii Curții de Apel Chișinău din 12.09.2013, admiterea cererii de revizuire, cu casarea încheierii din 22.04.2013 a Judecătorei Strășeni și deciziei Curții de Apel Chișinău din 02.07.2013.

În motivarea recursului, recurenta, SA "Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău" a invocat că instanța de apel nu a ținut cont de faptul că au devenit cunoscute unele circumstanțe, care anterior nu au fost cunoscute și instanța a emis o hotărâre cu privire la drepturile persoanelor care nu au fost implicate în proces, ami mult decît atît indică recurentul că instanța de apel nu a luat în considerare încheierea executorului judecătoresc Ciuchitu Radu din 12 aprilie 2013, prin care datoria SA „Avicola Bucovăț” față de SA "Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău" a fost stinsă prin compensare.

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat în termen, avînd în vedere că copia încheierii a fost expediată în adresa recurente SA "Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău" la data de 20.09.2013, fapt confirmat prin scrisoarea de expediere (f.d.95).

Examinarea recursului a fost stabilit pentru data de 30.10.2013.

La 29.10.2013, recurentul SA "Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău" a depus cerere, prin care solicită amînarea ședinței de judecată, în legătură cu examinarea de către Ministerul Justiției a încălcărilor materiale și procesuale admise la examinarea cauzei de către instanțele de judecată, pînă la primirea deciziei de la Ministerul Justiției.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, studiind cererea de amînare depusă de SA "Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău", consideră că urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că SA "Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău" a declarat cerere de revizuire împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 02.07.2013, invocînd art. 449 lit.b), c) și e) Cod de procedură civilă .

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține, că temeiurile declarării revizuirii sunt expres prevăzute în art.449 CPC RM, care poartă un caracter exhaustiv.

Potrivit art.451 alin.(1) CPC , cererea de revizuire se depune în scris de persoanele menționate la art.447, indicîndu-se în mod obligatoriu temeiurile consemnate la art.449 și anexîndu-se probele ce le confirmă.

Prin prisma normei de drept enunțate, Colegiul consideră că just a ajuns instanța de apel la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca îndamisibilă, deoarece revizuirea în cererea de revizuire nu invocă nici un temei de drept ce ar servi ca motiv de revizuire a pricinii.

Astfel argumentele invocate nu pot fi axate pe prevederile acestui articol.

Or, pentru a redeschide procesul pe acest temei este important ca, circumstanțele sau faptele invocate, să fi existat obiectiv până la data pronunțării hotărârii, fapt confirmat în fața instanței prin prezentarea unor probe concludente și aceste circumstanțe noi, trebuie să conducă după sine la apariția, modificarea sau încetarea raporturilor juridice dintre părțile în litigiu și deci, sunt determinate pentru judecarea justă a cauzei.

Referitor la argumentele recurentului precum că, în cadrul examinării litigiului dat nu au fost atrași în calitate de părți la proces Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare a RM, Ministerul Justiției și SRL „Avicola Shaver”, Colegiul le consideră că fiind neîntemeiate și lipsite de suport juridic, deoarece această pretenția urma a fi invocată în cadrul examinării prezentului litigiu în instanța de fond.

Colegiul consideră că referirea recurentului la încheierea executorului judecătoresc Radu Ciuchitu din 12 aprilie 2013 cu nr.073-585-13, nu poate fi reținută și urmează a fi respinsă ca neîntemeiată, deoarece aceasta în esență nu poate afecta sau modifica careva circumstanțe deja stabilite atât de instanța de fond, cât și cea de recurs, pe marginea litigiului dat.

Totodată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție reține că procedura de revizuire prevăzută de art. art. 449 – 453 CPC servește scopului înlăturării lacunelor în drept și omisiunilor justiției, care urmează a fi aplicată într-o manieră compatibilă cu art. 6 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, fiind respectat principiul securității raporturilor juridice.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, dreptul la un proces echitabil în fața unei instanțe de judecată independentă și imparțială, garantat de art. 6 paragraful 1 al Convenției, urmează a fi interpretat prin prisma Preambulului Convenției, care enunță preeminența principiului supremației dreptului ca element al patrimoniului comun al statelor contractante. Unul dintre elementele fundamentale a preeminenței este principiul stabilității raporturilor juridice, care înseamnă că o soluție definitivă al oricărui litigiu nu trebuie rediscutată. Totodată, principiul securității raporturilor juridice presupune respectul față de principiul lucrului judecat, care constituie principiul executării hotărârilor definitive.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul, că concluziile instanței de revizuire sunt legale și întemeiate, iar argumentele invocate de recurentă sînt nefondate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de SA "Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău" și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2013.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de SA "Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău".

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de de S.A.,Avicola Nord” împotriva SA „Combinatul de produse Cerealiere din Chișinău” privind acordarea lotului de pământ.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Ion Vîlcov

Vera Macinskaia