

H O T Ă R Î R E
nr. 81/7

25 octombrie 2013

mun. Chișinău

**Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor
pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii**

În componența:

Președintelui Colegiului	Svetlana NOVAC
Membrilor Colegiului	Nicolae GORDILĂ Mihail MACAR Iulia GROSU Diana SCOBIOALĂ

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Curții Supreme de Justiție, **Tamara CHIȘCA-DONEVA**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, începînd cu judecătorii Curții Supreme de Justiție toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Curții Supreme de Justiție, Tamara Chișca-Doneva. Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:

Dosarele examinate de către doamna Tamara Chișca-Doneva pentru perioada 2010-2013:

- Pentru perioada 01 ianuarie-30 iunie 2013, judecătorul a examinat 257 de cauze;
- În anul 2012, judecătorul a examinat 350 cauze;
- În anul 2011, judecătorul a examinat 318 cauze (restanță 89);
- În anul 2010, judecătorul a examinat 320 cauze (restanță 68).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 8.

2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de desfășurare a justiției: Cauze civile cu depășirea termenului de examinare mai mare de 12, 24 și 36 luni nu au fost stabilite. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 9.

3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărîrilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată: În urma examinării registrelor judecătorului privind evidența dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, s-a stabilit că termenii de redactare și publicarea pe pagina web se respectă de fiecare dată. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:

Dna. Tamara Chișca-Doneva s-a manifestat ca un specialist de o înaltă calificare, cu cunoștințe profunde a legislației și a modalității aplicării acesteia. A participat la numeroase seminare, conferințe, mese rotunde atât naționale, cât și internaționale. În scopul aplicării corecte și uniforme a legislației de către instanțele judecătorești, a participat activ la elaborarea generalizării practicii judiciare și la elaborarea proiectelor de hotărâri explicative ale Plenului Curții Supreme de Justiție.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 6.

5. *(pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:* Posedă cunoștințe avansate în utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD, SRS Femida. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 8.

6. *(pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului:*

7. *(pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor:* Întocmirea hotărârilor se efectuează la un nivel foarte înalt. Astfel, conținutului hotărârilor emise atestă consecvență și principialitate, excluzându-se în felul acesta considerentele contradictorii, vagi sau imprecise, care fac imposibilă urmărirea raționamentelor logice folosite de judecător pentru darea soluției, avînd un stil corespunzător, cu respectarea tuturor regulilor gramaticale de morfologie și sintaxă, ordine, precizie și claritate în expunere, darea de răspunsuri precise la toate capetele de cerere formulate prin acțiune sau a motivelor invocate prin exercitarea unei căi de atac pe baza întregului material probatoriu, relevă o cunoaștere perfectă a dosarului de către judecător. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 10.

8. *(pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale:* Ședințele de judecată sunt conduse corect, judecătorul manifestînd un comportament adecvat funcției deținute. Toate deciziile sunt publicate în termenii prevăzuți de legislație pe pagina web a instanței. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 8.

9. *(pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:* Conform informației Institutului Național al Justiției judecătorul Tamara Chișca-Doneva a participat la diverse seminare. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

10. *(pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:* Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului au fost depuse 40 petiții, neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

11. *(pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:* În societate și printre judecători are un comportament adecvat funcției deținute, se bucură de respect din partea justițiabililor. Dispune de înalte calități morale și de un comportament ireproșabil. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

12. *(pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:* De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate careva proceduri disciplinare în privința judecătorului. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

13. *(pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărâri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:* Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, un singur dosar examinat de Dna. Tamara Chișca-Doneva a fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 4.

14. *(pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO:* Posedă la un nivel avansat computerul, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 2.

În urma evaluării, judecătorul Curții Supreme de Justiție, Tamara Chișca-Doneva a acumulat un total de 85 de puncte.

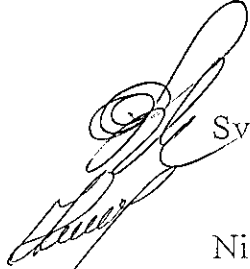
În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul excellent în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului Tamara CHIȘCĂ-DONEVA, judecător la Curtea Supremă de Justiție.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.


Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor


Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor


Nicolae GORDILĂ


Mihail MACAR


Elena BELEI


Diana SCOBIOALĂ