

CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul n-185/2011

Judecător : Gh.Liluca

DECIZIE

04 2011

mun.Bălți

Cole penal al Curții de Apel Bălți

A în componența sa :

ședintele ședinței de judecată

Juătorii

Nicolaev Mihail

Burdeniuc Ruslana

Rotaru Ala

participarea:

Procuror

A

Cîrnațel Natalia

Gligor Vadim

judec în ședința deschisă în instanța de recurs recursul declarat de condamnatul **Tatari Ruslan** împotriva încheierii judec
Sor din 18 februarie 2011.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, Colegiul penal,

CONSTATĂ:

Prin încheierea judecătorei Soroca din 18 februarie 2011 a fost respins demersul administrației penitenciarului nr.6 , or. So
pri liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen în privinț lui

Tatari Ruslan, a.n.21 august 1975, originar și locatar al
sat. Corbu, r-ul Dondușeni, cetățean al Republicii Mol-
dova, cu studii medii, celibatar, condamnat la 27.03.2006
în baza art.186alin.(2)lit.d),e),f), 351alin.(1), 360alin.(2),
84alin.(1)CP la 12 (doisprezece) ani închisoare.

Încheierea instanței de fond a fost atacată cu recurs de către condamnat. Acesta consideră că întrunește toate condițiile
liber condiționată de pedeapsă înainte de termen. Solicită admiterea recursu înaintat în sensul declarat , casarea at
rejudec cauzei și adoptarea unei noi hotărâri în ordinea prevăzută de art.91 CP.

În ședința instanței de recurs condamnatul și apărătorul care îl asist au susținut recursul sensul declarat.

Procurorul participant a solicitat respingerea recursului declarat ca nefondat cu menținerea încheierii adoptate.

Colegiul penal , verificînd legalitatea și temeinicia încheierii atacate în baza materialelor dosarului, și motivelor inv
aud participanții la proces, consideră că acesta urmează a fi admis din următoarele motive.

Pot dispoziției art.91 CP persoanelor care execută pedeapsa cu închisoare, care au reparat integral daunele cauzate de infracțiunea pent
care sînt condamnate, care au participat la execut și care nu au refuzat executarea, în conformitate cu prevederile art.253 din Codul de
executare, a muncilor remunerate sau neremunerate de îngrijire sau amenajare a penitenciar și a teritoriului, de îmbunătățire a condițiilor de
me -sanitare de detenție li se poate aplica liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen dacă instanța de judecată va considera posi
corectarea condamnatuă executarea deplină a pedepsei. Liberarea poate fi aplicată dacă condamnatul a executat efectiv cel puțin
tr din term de pedeapsă stabilit pentru săvîrșirea unei infracțiuni grave , în baza pr organului car execută controlul
as executării pedepsei.

Colegiul re ine și prevederile art.285 Codului conform căroră instanța de judecată poate decide liberarea condiți
pedeapsă înainte de termen , aplicînd compensarea privilegiată a zilelor de muncă , în temeiul și în condițiile art.91 CP.

Din materialele cauzei urmează că prin sentința judec toriei Dondușeni din 27 martie 2006 Tatari a fost condamnat în
art.186 alin.(2) lit.a),c),d) , 188 alin.(2) lit.d),e),f) , 351 alin.(1) , 360 alin.(2) , 84 alin.(1) la 12 ani închisoare. Calcularea termenului de
noiembrie 2

Chestiunea în cauză se soluționează în baza propunerii administrației penitenciarului nr.6 , or.Soroca.

Dup cum se observă din dosar , infracțiunile pentru săvîrșirea cărora a fost condamnat Tatari R. se clasifică ca mai puțin gr
ă.

Acesta se caracterizează pozitiv , nu dispune de sancțiuni disciplinare , a reparat integral dauna cauzată prin infracțiuni. Co
calculului , apr de șeful penitenciarului , dispune de 1172 (una mie o sută șaptezeci și două) zile privilegiate de muncă.

La momentul înaintării demersului a executat efectiv două treimi din termenul de pedeapsă stabilit.

Prin urmare , în timpul executării pedepsei , condamnatul a dat dovadă de purtare exemplară și atitudine cinstită față de muncă
Circumstanțele descrise denotă corectarea sa și întrunirea tuturor condițiilor stipulate în art.91 CP.

În cazul dat , concluzia instanței de fond precum că el nu a pășit pe calea corectării , a fost sancționat disciplinar de două
term de pedeapsă neexecutat este destul de mare, este nejustificată și nu se acordă cu circumstanțele enumerate.

Pentru motivele expuse, în temeiul art.449 alin.(1) pct.2) lit.b) CPP, Colegiul penal,

DECIDE:

Admite recursul declarat de condamnatul **Tatari Ruslan**.

Casează integral încheierea judecătorei Soroca din 18 februar 2011 în cauza condamnatului **Tatari Ruslan** și rejudecă

adoptarea unei noi hotărâri.

Tatari Ruslan , condamnat prin sentința judecătorei Dondușeni din 27 martie 2006 în baza art.186 alin.(2) lit.a),c),d) , 188 lit.d),e),f) , 351 alin.(1) , 360 alin.(2) , 84 alin.(1) 12 ani închisoare , se liberează condiționat de pedeapsă înainte de termen cu 3 (tr 4 (patru) luni 8 (opt)

Arestul în cauza lui **Tatari Ruslan** se anulează cu punerea imediat în libertate , stare în care se pune în instanța de recurs. Prezenta decizie este irevocabilă.

Președinte - judecător :

Judecători :