

HOTĂRÎRE

în numele Legii

09 septembrie 2016

or. Strășeni

Judecătoria Strășeni în componența:

Președintele ședinței, judecător Igor Chiroșca

Grefier Irina Todorova

Cu participarea

agentului constator XXXXXXXXX

examinând în ședință de judecată publică cazul contravențional prevăzut de art. 63 alin. 2 Cod contravențional al RM, intentat în privința lui:

Gîrnet XXXXXXXXX, a.n. XXXXXXXXX, domiciliată în or. Strășeni, str. B. P. Hașdeu 4, c/p XXXXXXXXX,-

c o n s t a t ă :

Prin procesul verbal cu privire la contravenție a IP Strășeni nr. MAI03 459616 din data de 02.07.2016 întocmit de agentul constator XXXXXXXXX, a fost recunoscută vină Gîrnet XXXXXXXXX de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. 2 Cod contravențional al RM - adică neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți de către persoanele care îi înlocuiesc a obligațiilor de întreținere, de educare și de instruire a copilului, dacă au avut ca urmare lipsa de supraveghere a copilului, vagabondajul, ori săvârșirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase.

Prin procesul verbal nominalizat, s-a constatat că la data de XXXXXXXXX, ora 15:00, în or. Strășeni, str. M. Eminescu, minorul Gîrnet XXXXXXXXX a consumat alcool pe teritoriul Liceului Teoretic M. Eminescu, fiind lăsat fără supraveghere.

La data de 19.08.2016, în Judecătoria Strășeni a parvenit spre examinare procesul verbal cu privire la contravenție în ordinea prevederilor art. 395, 400 alin. 6 Cod contravențional al RM.

Agentul constator XXXXXXXXX în ședința de judecată a solicitat ca, contravenienta să fie recunoscută vinovată de comiterea contravenției incriminate și a solicitat aplicarea pedepsei sub formă de amendă în cuantumul prevăzut de lege.

Contravenienta în ședința de judecată nu s-a prezentat fiind citată legal pentru data ședinței, nu a indicat motivele neprezentării și nici nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa prezentei, din care instanța a dispus continuarea ședinței în lipsa acesteia.

Audiind participanții la proces, examinând materialele cazului, instanța consideră că în acțiunile lui Gîrnet XXXXXXXXX sunt prezente semnele calificative ale contravenției prevăzute de art. 63 alin. 2 Cod contravențional al RM, or circumstanțele de fapt constatate prin procesul verbal cu privire la contravenție și-au găsit confirmare, urmînd ca a fi supusă răspunderii contravenționale pentru fapta comisă, și care a fost corect încadrată de către agentul constator fapt dovedit prin:

- Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI03 456916 din 02.07.2016, prin care a fost recunoscută vinovată Gîrnet XXXXXXXXX de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. 2 Cod contravențional (f.d. 8).

- Raportul 902 prin care de la serviciul 903 a fost primită informația precum că la data de XXXXXXXXX în or. Strășeni, str. Decebal 48, în stare de ebrietate a fost găsită o persoană necunoscută de gen masculin în vîrstă de 13-14 ani, minorul Gîrnet XXXXXXXXX. Diagnoza: intoxicație de etiologie necunoscută. Comă. Internat în reanimare (f.d. 1).

- Procesul-verbal de audiere a persoanei minore Gîrnet XXXXXXXXX din data de 02.08.2016 care a declarat că la data de XXXXXXXXX, în jurul orei 15:00-16:00 pe teritoriul Liceului Teoretic „Mihai Eminescu” unde a servit vin, aproximativ un litru, ulterior cu cineva a mai servit 2,5 litri de bere. Multe nu poate comunica deoarece nu poate comunica deoarece a servit alcool și nu-și aduce aminte ce s-a întîmplat (f.d. 6).

- Procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 02.08.2016 prin care Gîrnet XXXXXXXXX a relatat că ar avea copii săi însă la data de XXXXXXXXX nu a văzut ca fiul său să procure de undeva vin sau bere, ea nu-i permite în general să procure alcool. El s-a dus de acasă însă nu a sosit și nu a consumat alcool. Menționează că îi pare rău de cele întîmplate (f.d. 7).

Potrivit prevederilor art. 42 Cod contravențional, circumstanțe atenuante în acțiunile contravenientului, instanța de judecată reține recunoașterea vinovăției.

Potrivit prevederilor art. 43 Cod contravențional circumstanțe agravante în acțiunile contravenientului, instanța de judecată n-a stabilit.

La aplicarea sancțiunii se ține seama de caracterul contravenției comise, de persoana contravenientului, gradul vinovăției, locul derulării faptei, comportamentul contravenientului, săvârșirea contravenției, scopul pedepsei, care urmează pe viitor de a corijea contravenientul, fapt pentru care instanța îi aplică contravenientului sancțiune sub formă de amendă.

Conform art. 34 (3)-(5) Cod contravențional al RM contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul stabilirii ei. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral. Dacă persoana fizică nu a plătit amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii ei, instanța de judecată poate înlocui, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăși limita maximă a sancțiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravențională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunității, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convențională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravențional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unități convenționale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile.

Totodată este necesar de menționat că, de către agentul constatatator au fost respectate prevederile art. 443, 445, din Codul contravențional.

În conformitate cu art. 460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,-

h o t â r â ș t e :

Se recunoaște vinovată Gîrneț XXXXXXXXXX în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional al RM și i se aplică în baza acestei norme o sancțiune contravențională în formă de amendă în mărime de 15 unități convenționale, ce constituie suma de 300 (trei sute) MDL.

Se explică contravenientului că potrivit prevederilor art. 34 alin. (3) din Codul contravențional al RM el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în termen de 72 de ore din momentul stabilirii ei. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărîrea cu drept de recurs în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Strășeni.

Președintele ședinței,

Judecător

Igor Chiroșca