Dosarul nr.1-62/2016

SENTINTĂ

în numele legii

15 martie 2016 or. Străşeni

Judecătoria Străşeni, instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecătorul Dumitru Mîrzenco

grefier Galina Rodideal şi Alexandru Casadjic

cu participarea:

Procurorului XXXXXXXXX

Avocatului XXXXXXXXX

a judecat în şedinţa de judecată publică cauza penală de învinuirea lui:

XXXXXXXXX, născut la 16.03.1971, domiciliat în or. Străşeni, str. Cartier Locativ 2, casa 4, ap. 12, moldovean, studii medii, nesupus militar, divorţat, o persoană la întreţinere, neangajat în cîmpul muncii, cet. al R. Moldova, cu antecedente penale, pe art. 217 al.(2) CP RM

Instanţa de judecată

a c o n s t a t a t :

Inculpatul Zagorjevschi Sergiu, păstra substanţe narcotice la domiciliul său din or. Străşeni, pentru utilizarea prin fumare Astfel, la data de 29.10.2014, în urma acţiunii de urmărire penală, la domiciliu lui Zagorjevschi Sergiu, în timpul efectuării percheziţiei în apartamentul de locuit, au fost ridicate două părţi superioare de butelie din masă plastică, una cu dop, 14 seringi, conform raportului de expertiză nr. 8853 din 19 noiembrie 2014 sa demonstrat că, depunerile de substanţă de pe pereţii interiori a celor două părţi superioare de butelie din masă plastică şi dopului confecţionat din folie de staniol, reprezintă răşină de canabis şi se atribuie la categoria substanţelor narcotice. Masa substanţei narcotice (răşina de canabis) alcătuieşte în total 0,52 gr (0,41gr+0,04gr+0,07gr necalculată la masa uscată). În depunerile din 5 (cinci) seringi cu capacitatea de 1 ml, ridicate din acelaşi loc sa depistat heroină în cantităţi de urme, care se referă la substanţele narcotice. În depunerile de seringă cu capacitatea de 3 ml, ridicată din acelaşi loc s-a depistat metamfetamină în cantităţi de urme, care se referă la substanţele psihotrope. În celelalte 8 seringi cu capacitatea de un ml şi în flaconul de sticlă, ridicate din acelaşi loc, alcaloizi activi ai opiumului, morfina, codeină, precum şi derivatele lui (heroina, dionina) amfetamina, metamfitamină, MDMA, nu au fost depistate.

Inculpatul Zagorjevschi Sergiu în şedinţa de judecată a declarat că, vina în comiterea infracţiunii imputate nu o recunoaşte, menţionînd că, i-a spus feciorului său şi prietenului acestuia Artiom să facă curăţenie în coridorul blocului unde locuieşte el, băieţii au făcut curăţenie în coridor şi au adus în domiciliul său cutia cu gunoi, în care erau seringi şi sticle de masă plastică, pentru a le arde. Menţionează că, percheziţia a fost efectuată a doua zi după ce s-a făcut curat în coridorul blocului unde locuieşte.

Instanţa de judecată apreciază critic declaraţiile inculpatului, deoarece acestea vin în contradicţie cu circumstanţele cazului stabilite în cadrul cercetării judecătoreşti, cu declaraţiile martorilor, materialele dosarului penal şi probele administrate în şedinţa de judecată.

Astfel, martorul XXXXXXXXX, în şedinţa de judecată a depus declaraţii sub jurămînt şi a declarat că, activează la IP Străşeni. Împreună cu Nicolae Taran, Timofti Valeriu, Levîţchi Dorin şi Scrînic Oleg s-au deplasat la domiciliul lui Zagorjevschi Sergiu pentru a efectua percheziţie. Ajungînd acolo, la întrebarea adresată lui Zagorjevschi Sergiu dacă are ceva interzis în domiciliu, Zagorjevschi Sergiu a arătat la sticlele de masă plastică, seringi şi alte obiecte.

Martorul minor Lozanu Artiom, în şedinţa de judecată a depus declaraţii sub jurămînt şi a declarat că, la rugămintea lui Eugen Zagorjevschi, fiul lui Sergiu Zagorjevschi, a venit la domiciliul lui Zagorjevschi Sergiu să facă curăţenie în coridorului casei/blocului unde locuiesc ultimii. Din coridor a strîns sticle de masă plastică, seringi, sacoşe, şerveţele şi alte obiecte, pe care le-a pus într-un sac şi a dus sacul în apartamentul lui Zagorjevschi Sergiu, pentru a fi puse ulterior pe foc. După ce a terminat de făcut curăţenie în coridorul blocului, a venit şi Eugen Zagorjevschi.

Instanţa de judecată apreciază critic declaraţiile martorului minor Lozanu Artiom, deoarece acestea vin în contradicţie cu circumstanţele cazului stabilite în cadrul cercetării judecătoreşti.

Martorul minor Zagorjevschi Eugen, în şedinţa de judecată a declarat că, prietenul său Lozanu Artion mătura în coridorul blocului, unde locuiesc împreună cu tatăl său Zagorjevschi Sergiu. Făcînd curăţenie, Lozanu Artiom a găsit sticle din masă plastică, seringi, gunoi şi alte obiecte, pe care le-a pus într-un sac şi le-a adus în apartamentul unde locuieşte el cu tatăl său, pentru ca ulterior să le dea foc, însă, nu le-a dat foc pentru că nu a putut aprinde focul. Totodată a declarat că, o parte din gunoiul care se afla în sac, a fost pus pe foc, iar o parte a rămas.

Analizînd declaraţiile martorului Zagorjevschi Eugen, instanţa concluzionează că, martorul Zagorjevschi Eugen este fiul inculpatului şi este minor. Se impune concluzia, că acest martor minor a fost evident influenţat pentru a depune în instanţă mărturii favorabile inculpatului, dat fiind faptul că, martorul minor în şedinţa de judecată a declarat că, nu a dat foc gunoiului pentru că nu a putut aprinde focul. Totodată a declarat că, o parte din gunoiul care se afla în sac, a fost pus pe foc, iar o parte a rămas. Astfel, martorul se contrazice singur pe el.

Conform raportului de expertiză judiciară nr. 8853 din 19.11.2014, depunerile de substanţă de pe pereţii interiori a sticlelor din masă plastică şi depunerile de pe dopul confecţionat de pe dopul de staniol, ridicate de la domiciliul lui Zagarjevschi Sergiu, constituie masa substanţei narcotice „răşină de canabis", alcătuieşte în total 0,52 gr, pe suprafaţa seringilor ridicate din domiciliul lui Zagorjevschi Sergiu s-au depistat urme de heroină şi urme de metamfetamină (f. d. 16-18)

Analizînd probele acumulate în cadrul urmăririi penale şi examinate în şedinţă de judecată, instanţa concluzionează, că în cadrul cercetării judecătoreşti a fost dovedită cu certitudine vinovăţia inculpatului de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 217 al. (2) CP al R.M., pe semne de circulaţia ilegală a substanţelor narcotice, psihotrope sau a analoagelor lor fără scop de înstrăinare, adică cultivarea ilegală a plantelor care conţin substanţe narcotice, păstrarea substanţelor narcotice, psihotrope sau analoagelor lor săvîrşite în proporţii mari şi fără scop de înstrăinare.

La numirea pedepsei instanţa de judecată i-a în consideraţie prevederile art. 75 CP al R.M., ţine seama de caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunii, persoana inculpatului.

Careva circumstanţe, care ar atenua sau ar agrava răspunderea inculpatului pentru acţiunile social-periculoase săvîrşite instanţa de judecată nu a stabilit.

De asemenea, instanţa de judecată, reţine, că inculpatul Zagorjevschi Sergiu a săvîrşit infracţiunea prevăzută de art. 217 al. (2) CP al RM în termen de probă, de aceea asupra acestuia se răsfrîng şi prevederile art. 34 alin. (1) CP, ceea ce obligă instanţa de judecată să califice infracţiunea săvîrşită drept recidivă şi să aplice respectivele consecinţe legale.

Totodată, instanţa de judecată, ţine cont de prevederile art. 82 CP al RM, că are antecedente penale, prin urmare instanţa de judecată consideră că, inculpatul Zagarjevschi Sergiu, care a fost anterior condamnat, nu a tras învățăminte în urma condamnărilor anterioare și din nou a săvîrșit o infracțiune.

Prin urmare, luînd în consideraţie cele expuse mai sus, avînd în vedere şi comportamentul inculpatului de după săvîrşirea infracţiunii, că acesta la locul de trai se caracterizează negativ, ţinînd cont de sancţiunea articolului Codului Penal, în dispoziţia căruia se încadrează fapta social periculoasă comisă de către inculpat, că aceta a săvîrșit infracțiune în termen de probă, instanţa de judecată stabileşte acestuia o pedeapsă sub formă de închisoare cu executare, considerînd că aceasta ar corespunde scopului şi principiilor generale de stabilire a pedepsei penale.

În conformitate cu prevederile art. 384-385, art. 389 CPP, instanţa de judecată

c o n d a m n ă :

Se recunoaşte XXXXXXXXX vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 217 al. (2) CP şi i se numeşte o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (şase) luni cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul art. 85 Cod Penal, se stabileşte lui XXXXXXXXX pedeapsă definitivă, pentru cumul de sentinţe, prin adăugarea parţială la pedeapsa numită prin prezenta sentinţă a pedeapsei neexecutate stabilită prin sentinţa Judecătoriei Străşeni din 08 iulie 2014, sub formă de închisoare pe un termen de 8 (opt) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul ispăşirii pedepsei stabilite lui XXXXXXXXX prin prezenta sentinţă de socotit începînd cu 15 martie 2016.

Se aplică lui XXXXXXXXX măsura de reprimare sub formă de arest pînă la intrarea în vigoare a prezentei sentinţe, luîndu-l sub strajă din sala de şedinţă a judecăţii.

Se informează imediat Direcţia Asistenţă Socială şi Protecţia Familiei Străşeni despre necesitatea instituirii tutelei asupra copilului minor Zagorjevschi Eugen Sergiu, născut la XXXXXXXXX.

Corpurile delicte – două vîrfuri de sticle din plastic, 14 seringi, o sticluţă din steclă cu insulină - de distrus.

Sentinţa poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Străşeni.

Preşedintele şedinţei

Judecătorul Dumitru Mîrzenco