

MINISTERUL JUSTITIEI AL REPUBLICII MOLDOVA

Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

Executor Judecătoresc

Jacob Miron

BC "Eximbank" SA filială în Chișinău, nr.2251617299MD, c/f 43268013
MD - 2071, mun. Chișinău, str. Alba Iulia, 190/1 et.3 bir.40
tel. (022)58-89-35, mob. 069323358, orele de lucru 9^h-18^h

Atenție!!! Prezentatul conține datele cu caracter personal,
nr.de evidenta 0000165-001, conform Lg.nr.133 din 08.07.2011 privind PDPC



11 ianuarie 2016

nr.010-1796/15

MJ al RM
Dnei Elena Pozechunig

NOTĂ Informativă

Referitor la solicitarea Dumneavoastră, Vă comunic că de către biroul de executare al executorului judecătoresc *Jacob Miron* la 18.12.2015 de la executorul judecătoresc *Marianciuc Evelina* în temeiul art.32 al.(4), Cod de Executare RM a fost preluat spre executare silită următoarele documente executorii:

- nr.2-18440-2013 din 01.10.2013, emis de către Judecătoria Rîșcani, mun.Chișinău, privind obligarea Consiliului mun.Chișinău de a petrece licitații publice privind acordarea în arendă /locațiune funciară/ proprietate a loturilor de teren amplasate în mun.Chișinău libere de grevări și pretenții a terților și;
- la cererea executorului judecătoresc prin încheierea din 19.12.2013 Judecătoria Rîșcani a stabilit modul de executare a documentului executoriu nr.2-18440-2013 din 01.10.2013, emis de către Judecătoria Rîșcani, mun.Chișinău, prin petrecerea licitațiilor publice privind acordarea în arendă /locațiune funciară/ proprietate a loturilor de teren amplasate în mun.Chișinău libere de grevări și pretenții a terților, prin intermediul biroului executorului judecătoresc la alegerea creditorului, cu pachetul de acte pe 48 file.

Actul de preluare în 2-ă copii a fost transmis reprezentantului creditorului întru a fi înregistrate la CMC în scopul urgentării procedurii de executare și informare conform prevederilor art.67 CE al RM.

Potrivit art.32 alin.6 Cod de executare al RM, actele de executare efectuate anterior strămăturii documentului executoriu au efect juridic deplin.

Tot la 18.12.2015 reprezentantul creditorului a depus 2-ă cereri prin care a solicitat formarea bunurilor imobile și evaluare prin stabilirea prețului normativ a loturilor formate în baza încheierii nr.019-1223R/14 emisă la 25.03.2014 de către executorul judecătoresc N.Pașa.

Astfel în urma examinării materialelor prezentate prin încheierea din 18.12.2015 au fost admise cererile și prin care s-a dispus antrenarea unui evaluator licențiat în domeniu, care deasemenea au fost eliberate toate la mîna reprezentantului creditorului pentru a fi înregistrate și executate.

La data de 21.12.2015 de către reprezentantul creditorului a fost depusă o nouă cerere prin care a solicitat organizarea și petrecerea unei licitații publice a bunurilor imobile conform listei anexate la cerere.

Cererea reprezentantului creditorului din 21.12.2015 a fost admisă, fiind emis anunțul corespunzător conform listei prezentate și a rapoartelor de evaluare 22 la număr inclusiv dosarele de formare a loturilor de teren care s-a solicitat de a fi înregistrat și publicat conform prevederilor art. 129-134 CE al RM, pentru data 13.01.2016 ora 9-30.

La 22.12.2015 anunțul de petrecere a licitației publice a fost publicat în ziarul MAKLER, fiind contactat de către mai multe persoane, iar ulterior a fost prezentat și ziarul.

Tot la 22.12.2015 executorul judecătoresc a solicitat părților procedurii de executare prin interpelare de a prezenta informații dacă documentele executorii strămutate sînt definitive, irevocabile și executorii; dacă hotărîrea și încheierea sus menționată au fost contestate, dacă da a prezenta ultimele decizii; de a prezenta revistele și alte informații privitor la publicarea anunțului privitor la licitația publică stabilită pentru data de 13.01.2015, în caz de neprezentare, executorul judecătoresc își rezervă dreptul de a anula/stopa licitația și a restitui fără executare documentele executorii, care s-a datorat în urma mai multor sunete și întrebărilor înaintate de către mai multe persoane, la care la unele nu aveam răspuns.

La datele 24.12.2015; 28.12.2015; 29.12.2015 și 30.12.2015 cîțiva potențiali cumpărători au depus cereri (inclusiv de participare), au solicitat informații, deasemenea DGAURF al CMC a solicitat copii a actelor care stau la baza petrecerii licitației iar MJ al RM notă informativă.

În legătură cu cele menționate și deoarece au apărut mai multe neclarități la care executorul judecătoresc nu are răspunsuri, inclusiv nu s-au prezentat toate actele executorului judecătoresc care au fost eliberate pentru a fi înregistrate, după caz executate, la 28.12.2015 au fost interpellate repetat părțile procedurii de executare.

Ca rezultat la data de 29.12.2015, de către reprezentantul creditorului a fost depusă o cerere prin care s-a solicitat strămătarea documentului executoriu în temeiul art.32 (1)(c) al CE al RM către executorul judecătoresc Iachim Ion.

Deși fiind examinată cererea sus menționată am constatat următoarele:

- 1) Creditorul nu a argumentat și motivat cererea de strămătare;
- 2) De menționat faptul că răspuns la interpellări executorul judecătoresc nu a primit;
- 3) De asemenea nu au fost prezentate toate actele care au fost eliberate cu dovada primirii lor după destinație și cele solicitate.

În astfel de circumstanțe am considerat că cererea reprezentantului creditorului din 29.12.2015 urmează a fi admisă reieșind din prevederile art.4 CE al RM, pe motiv că între creditor și executorul judecătoresc nu este o executare transparentă prin neexecutarea cerințelor înaintate pe care le consider legale și necesare.

Astfel, deoarece am preconizat și un mic concediu de sărbătorile de iarnă, prin încheierea din 31.12.2015 au fost strămutate documentele executorii cu întreg pachetul de acte, fiind ridicate de către un alt reprezentat și membru a asociației, solicitându-i de a aplica ștampila.

Totodată, executorului judecătoresc Iachim Ion i-a fost solicitat până la data de 12.01.2016 de a prezenta rechizitele bancare și fiscale ale biroului de executare pentru efectuarea transferurilor acconturilor depuse și taxelor de participare a unor potențiali cumpărători, care în conformitate cu prevederile art.32 alin.6 Cod de executare al RM, au efect juridic deplin, actele de executare efectuate anterior strămutării documentului executoriu și pot fi acceptate și continuate după caz.

Pe perioada de la 04.01.2016 - 06.01.2016 am fost contactat de mai multe persoane privitor la licitația dată inclusiv de către executorul judecătoresc Iachim Ion, ca rezultat documentele executorii și actele nu au ajuns la executorul judecătoresc Iachim Ion și unui potențial cumpărători au depus cereri la ambii executori judecătorești, iar unii au și transferat mijloace bănești, pe când nici unul nici altul nu dispune de actele date.

Astfel la data de 06.01.2016 am ieșit la serviciu pentru puțin timp pentru a soluționa unele probleme apărute pe marginea altor proceduri de executare pentru a fi soluționate și a nu bloca activitatea lor, însă am pierdut toată ziua explicându-le unor potențiali cumpărători și unor instituții că procedura de executare a fost strămutată și urmează a se adresa ultimului executor judecătoresc sau la creditor.

Ca răspuns,
Executor judecătoresc



Iacob Miron