

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

01 iulie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Ursache Petru,
judecători – Timofți Vladimir și Alerguș Constantin,
examinînd cererea înaintată de către Procurorul General, Gurin Corneliu privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Moraru Ion Sofronie în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (3) lit. a) Cod penal,

*termenul de examinare a strămutării: 29 iunie
2015 – 01 iulie 2015.*

A C O N S T A T A T :

1. Procurorul General, Gurin Corneliu a înaintat o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale nr.2015970065, de învinuire a avocatului Moraru Ion în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin. (3) lit. a) Cod penal, de la Judecătoria Centru mun. Chișinău la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii se invocă că, inculpatul Moraru Ion este soțul judecătoarei din cadrul Curții de Apel mun. Chișinău, Moraru Maria și în procesul săvîrșirii infracțiunii ultimul a folosit aceste circumstanțe drept o formă de convingere a declarantului. O altă invocare este faptul că, în cadrul examinării cauzei în prima instanță de către instanța de judecată, vor apărea circumstanțe ce ar putea pune la îndoială imparțialitatea judecătorilor din raza de activitate a Curții de Apel mun. Chișinău, în care activează soția inculpatului. La fel se invocă faptul, că pentru examinarea rapidă, completă și obiectivă, precum și pentru desfășurarea normală a procesului este utilă examinarea cauzei penale nominalizate de către orice altă instanță care să nu fie în raza teritorială a Curții de Apel mun. Chișinău. O altă circumstanță este că, întru eliminarea dubiilor participanților la proces în asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea acestei cauze penale, există premise rezonabile de a considera că în cazul examinării cauzei penale de învinuire a lui Moraru Ion de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin (3) lit. a) Cod penal, de către Judecătoria Centru, mun. Chișinău, buna desfășurare a procesului penal, precum și obiectivitatea și imparțialitatea primei instanțe din cadrul Judecătoriei Centru mun. Chișinău vor fi afectate.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează că, motivele invocate de autor în cerere, nu pot servi ca temei de strămutare a cauzei penale date, întrucît în cerere nu sunt indicate motive

relevante ce confirmă faptul că strămutarea cauzei date la o altă instanță de judecată egală în grad cu Judecătoria Centru mun. Chișinău ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a ei.

Din materialele cauzei, Colegiul penal constată faptul că, circumstanțele indicate de către Procurorul General, Gurin Corneliu nu sunt relevante, deoarece conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sânt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercitarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărârii judecătorești atrage răspundere conform legii. Or, judecătorul poate fi tras la răspundere disciplinară în cazul constatării unor abateri disciplinare menționate la art. 22 al Legii cu privire la statutul judecătorului.

La fel, în conținutul cererii de strămutare, Procurorul General invocă o posibilă examinare ilegală a cauzei atât în Judecătoria Centru mun. Chișinău, cât și în altă instanță de judecată din raza teritorială a Curții de Apel mun. Chișinău, necunoscând nici judecătorul care va examina cauza penală în privința acestuia, însă, Colegiul penal menționează că în cazul când există circumstanțele prevăzute de art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile la proces și nu strămutată cauza. Apoi, în caz că vor exista apeluri împotriva sentinței, care sunt de competența Curții de Apel mun. Chișinău, părțile nu sunt lipsite de dreptul de a cere strămutarea examinării apelurilor.

Astfel, motive relevante, care ar afecta sau împiedica examinarea legală și obiectivă a cauzei de către Judecătoria Centru mun. Chișinău în cererea de strămutare depusă de Procurorul General, Gurin Corneliu, nu au fost constatate.

Prin urmare, Colegiul penal, reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind vădit neîntemeiată.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Respinge cererea înaintată de către Procurorul General, Gurin Corneliu privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Moraru Ion Sofronie în comiterea infracțiunii, prevăzute de art. 326 alin. (3) lit. a) Cod penal, ca fiind vădit neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 01 iulie 2015.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Alerguș Constantin