



CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul nr.1r-185/2011

Judecător : Gh.Liluca

DECIZIE

04 mai 2011

mun.Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți

Avînd în componența sa :

Președintele ședinței de judecată

Judecătorii

Nicolaev Mihail

Burdeniuc Ruslana

Rotaru Ala

Cu participarea:

Procurorului

Avocatului

Cîrnațel Natalia

Gligor Vadim

a judecat în ședința deschisă în instanța de recurs recursul declarat de condamnatul **Tatari Ruslan** împotriva încheierii judecătorești Soroca din 18 februarie 2011.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, Colegiul penal,

CONSTATĂ:

Prin încheierea judecătorești Soroca din 18 februarie 2011 a fost respins demersul administrației penitenciarului nr.6 , or. Soroca , privind liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen în privința lui

Tatari Ruslan, a.n.21 august 1975, originar și locatar al sat.Corbu, r-ul Dondușeni, cetățean al Republicii Moldova, cu studii medii, celibatar, condamnat la 27.03.2006 în baza art.186alin.(2)lit.d),e),f), 351alin.(1), 360alin.(2), 84alin.(1)CP la 12 (doisprezece) ani închisoare.

Încheierea instanței de fond a fost atacată cu recurs de către condamnat. Acesta consideră că întrunește toate condițiile pentru liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen. Solicită admiterea recursului înaintat în sensul declarat , casarea încheierii atacate , rejudecarea cauzei și adoptarea unei noi hotărîri în ordinea prevăzută de art.91 CP.

În ședința instanței de recurs condamnatul și apărătorul care îl asistă au susținut recursul în sensul declarat.

Procurorul participant a solicitat respingerea recursului declarat ca nefondat cu menținerea încheierii adoptate.

Colegiul penal , verificînd legalitatea și temeinicia încheierii atacate în baza materialelor dosarului, precum și motivelor invocate, auzind participanții la proces, consideră că acesta urmează a fi admis din următoarele motive.

Potrivit dispoziției art.91 CP persoanelor care execută pedeapsa cu închisoare, care au reparat integral daunele cauzate de infracțiunea pentru care sînt condamnate, care au participat la executarea și care nu au refuzat executarea, în conformitate cu prevederile art.253 din Codul de executare, a muncilor remunerate sau neremunerate de îngrijire sau amenajare a penitenciarului și a teritoriului, de îmbunătățire a condițiilor de trai și medico-sanitare de detenție li se poate aplica liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen dacă instanța de judecată va considera posibilă corectarea condamnatului fără executarea deplină a pedepsei. Liberarea poate fi aplicată dacă condamnatul a executat efectiv cel puțin două treimi din termenul de pedeapsă stabilit pentru săvîrșirea unei infracțiuni grave , în baza propunerii organului care execută controlul asupra executării pedepsei.

Colegiul reține și prevederile art.285 Codului de executare conform cărora instanța de judecată poate decide liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen , aplicînd compensarea privilegiată a zilelor de muncă , în temeiul și în condițiile art.91 CP.

Din materialele cauzei urmează că prin sentința judecătoreiei Dondușeni din 27 martie 2006 Tatari R. a fost condamnat în baza art.186 alin.(2) lit.a),c),d) , 188 alin.(2) lit.d),e),f) , 351 alin.(1) , 360 alin.(2) , 84 alin.(1) CP la 12 ani închisoare. Calcularea termenului de la 30 noiembrie 2005.

Chestiunea în cauză se soluționează în baza propunerii administrației penitenciarului nr.6 , or.Soroca.

După cum se observă din dosar , infracțiunile pentru săvîrșirea cărora a fost condamnat Tatari R. se clasifică ca mai puțin grave și gravă.

Acesta se caracterizează pozitiv , nu dispune de sancțiuni disciplinare , a reparat integral dauna cauzată prin infracțiuni. Conform calculului , aprobat de șeful penitenciarului , dispune de 1172 (una mie o sută șaptezeci și două) zile privilegiate de muncă.

La momentul înaintării demersului a executat efectiv două treimi din termenul de pedeapsă stabilit.

Prin urmare , în timpul executării pedepsei , condamnatul a dat dovadă de purtare exemplară și atitudine cinstită față de muncă.

Circumstanțele descrise denotă corectarea sa și întrunirea tuturor condițiilor stipulate în art.91 CP.

În cazul dat , concluzia instanței de fond precum că el nu a pășit pe calea corectării , a fost sancționat disciplinar de două ori și termenul de pedeapsă neexecutat este destul de mare , este nejustificată și nu se acordă cu circumstanțele enumerate.

Pentru motivele expuse, în temeiul art.449 alin.(1) pct.2) lit.b) CPP, Colegiul penal,

DECIDE :

Admite recursul declarat de condamnatul **Tatari Ruslan**.

Casează integral încheierea judecătorei Soroca din 18 februarie 2011 în cauza condamnatului **Tatari Ruslan** și rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri.

Tatari Ruslan, condamnat prin sentința judecătorei Dondușeni din 27 martie 2006 în baza art.186 alin.(2) lit.a),c),d) , 188 alin.(2) lit.d),e),f) , 351 alin.(1) , 360 alin.(2) , 84 alin.(1) CP la 12 ani închisoare , se liberează condiționat de pedeapsă înainte de termen cu 3 (trei) ani 4 (patru) luni 8 (opt) zile.

Arestul în cauza lui **Tatari Ruslan** se anulează cu punerea imediat în libertate , stare în care se pune în instanța de recurs.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Președinte - judecător :

Judecători :

