

S E N T I N Ț Ă
în numele Legii

24 februarie 2012

mun.Chișinău

Judecătoria Centru

Instanța compusă din:

Președintele ședinței

Judecătorul

Ion Țurcan

Grefier

Alla Stroici

Cu participarea:

Procurorului

Sergiu Roșu

Avocatului

Gulea-Ojog Veronica, R.Medeleanu

Translatorului

Savcenco Lilia

a examinat în ședința de judecată publică în procedură specială - acord de recunoaștere a vinovăției, cauza penală privind învinuirea lui

Gheorghița Ghenadie Valentin, născut la 06.09.1977, originar și domiciliat mun. Chișinău, str. N. Milescu Spătaru, 21/3, ap. 44, cu studii medii, supus militar, holtei, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, cetățean al Republicii Moldova

învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.248 al.(5) lit.b),d), și art.217 al.(4) lit.b) CP
și

Kalmyk Anton Sergiu, născut la 15.06.1983, originar Federația Rusă, or. Kurgan, domiciliat mun. Chișinău, str. N. Milescu Spătaru, 19/2, ap. 24, cu studii medii, supus militar, căsătorit, director SRL "Antion torg", cetățean al Federației Ruse cu sedere permanentă în Republica Moldova,

învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.248 al.(5) lit.b),d), și art.217 al.(4) lit.b) CP

c o n s t a ă

La 29.01.2012, A. Kalmyk și Gh. Gheorghița și încă o persoană aflându-se pe teritoriul Federației Ru în apropierea punctului de trecere a frontierei de stat "HEXOTEEBKA", acționând de comun aco urmărind scopul trecerii peste frontiera vamală a Republicii Moldova a substanțelor narcotice, în propo deosebit de mari, tăinuindu-le de la controlul vamal, au ascuns în chiloții purtați pe ei cîte un pachet polietilenă cu heroină, care au fost transmise de către G. Zagorodniuc.

Ulterior, A. Kalmyk, Gh. Gheorghița și o persoană cu autoturismul de marca Toyota Camry, număr înmatriculare CNL636, posedat de către ultimul, traversînd prin punctele de trecere frontierele de stat Federației Ruse, Ucrainei și Republicii Moldova, tăinuind de controlul vamal substanța narcotică și ajungî la 30.01.2012 în mun. Chișinău, au fost reținuți de colaboratorii de poliție.

La 30.01.2012, în cadrul percheziției corporale la A. Kalmyk, Gh. Gheorghița și la o persoană depistat, în chiloții purtați pe ei cîte un pachet din polietilenă cu o substanță solidă sub formă praf de culo cafeniu deschisă, care potrivit raportului de expertiză nr. 175, din 01 februarie 2012, reprezintă heroină, c se referă la substanțe narcotice.

La 29.01.2012, A. Kalmyk și Gh. Gheorghița, aflându-se pe teritoriul Federației Ruse, în apropiie punctului de trecere a frontierei de stat "HEXOTEEBKA", urmărind scopul de păstrare și transportat substanțelor narcotice, în proporții deosebit de mari, fără scop de înstrăinare au primit de la o persoană c un pachet cu heroină, care l-au păstrat la ei pînă la 30.01.2012.

La 30.01.2012, cetățenii A. Kalmyk, Gh. Gheorghița și încă o persoană, cu autoturismul de ma Toyota Camry, număr de înmatriculare CNL636, posedat de către ultimul, ajungînd în mun. Chișinău, au f

reținuți de colaboratorii de poliție. În cadrul percheziției corporale la cetățenii A. Kalmyk, Gh. Gheorghiu încă la o persoană, s-a depistat, în chiloții purtați pe ei câte un pachet din polietilenă cu o substanță solidă s formă praf de culoare cafeniu deschisă.

Potrivit raportului de expertiză nr. 175, din 01 februarie 2012, substanța cu aspect de praf prezentată examinare în trei pachete, ridicată la 30 ianuarie 2012 în rezultatul percheziției corporale asu cetățenilor, A. Kalmyk și Gh. Gheorghiu și încă la o persoană reprezintă heroină, care se referă la substa narcotice. Cantitatea substanței narcotice (heroină) alcătuiește 159,38 gr. – pachetul nr. 1, depistat și ridi de la o altă persoană; 135,34 gr. – pachetul nr. 2, depistat și ridicat de la A. Kalmyk și 153,58 gr. – pache nr. 3, depistat și ridicat de la Gh. Gheorghiu.

Conform Hotărîrii Guvernului Republicii Moldova, nr.79, din 23.01.2006 „Privind aprobarea Lis substanțelor narcotice, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilic precum și cantitățile acestora”, cantitate de 448,30 grame depistată este deosebit de mare. Confor Hotărîrii Guvernului Republicii Moldova nr.1088, din 05.10.2004, heroina este inclusă în „Tabelul nr Substanțele narcotice și substanțele psihotrope neutilizate în scopuri medicinale. Lista nr.1 Substanț narcotice.

În ședința de judecată procurorul, precum și inculpații și apărătorii lor au solicitat instanței de judeca confirmarea de către instanța de judecată a acordului de recunoaștere a vinovăției, încheiat de căt inculpați cu procurorul cu participarea apărătorilor lor, instanța audiind inculpații confirmînd acest acord.

Dar indiferent de poziția inculpaților, vina lor este pe deplin dovedită prin următoarele probe:

Fiind audiat în cadrul urmăririi penale, Gheorghiu Ghenadie Valentin a recunoscut vina integ declarînd că, în a doua jumătate a lunii ianuarie 2012, ziua exactă nu-și amintește, a plecat împreună cu Zagorodniuc în or. Moscova, Federația Rusă. Împreună cu ei a mers și A. Kalmyk. Inițiativa plecării Moscova a fost a lui Gabriel, iar el cu A. Kalmyk au mers doar de companie. La Moscova au plecat automobilul lui G. Zagorodniuc de model Toyota Camry, și deoarece deținea și el permis de conduce urmau să se schimbe la volan.

Din spusele lui Gabriel mergeau la Moscova pentru a se întoarce în aceiași. Scopul exact al deplasării l cunoștea.

În or. Moscova, au mers la un apartament al unui cunoscut a lui G. Zagorodniuc. El cu A. Kalmyk au s în apartament, iar G. Zagorodniuc ieșea în oraș. Ce făcea acesta în oraș nu cunoaște. Peste două zile s-pornit spre Chișinău. Fiind în mașină, pînă la frontiera între Rusia și Ucraina, G. Zagorodniuc le-a arătat t pachete de polietilenă incoloră, pe care le-a scos de sub scurta, în care era îmbrăcat, și i-a rugat să-i ajut să treacă pachetele date peste posturile vamale. G. Zagorodniuc a spus că în pachet este heroină (substa narcotică), însă nu a spus ce cantitate și nici ei nu au întrebat. G. Zagorodniuc a împărțit lui și amicului Kalmyk câte un pachet și a spus să le puie în chiloți, ceea ce au și făcut.

Totodată, a menționat că rugămintea lui G. Zagorodniuc de a-l ajuta să treacă droguri peste frontiere, a fost însoțită de careva remunerări, el doar a rugat ca el cu A. Kalmyk să-l ajute. A fost de acord a f aceasta, deoarece a nimerit într-o situație stupidă.

În continuare sau deplasat spre Moldova, trecînd cu succes hotarele Rusiei, Ucrainei și Moldovei, lîngă Dubăsari. La trecerea frontierei erau întrebați de grăniceri și vameși dacă nu au ceva de declarat s ceva interzis la ce ei toți răspundeau că nu au. Cînd au ajuns în Chișinău, în sectorul Ciocana, fiind pe Milescu Spătaru, lîngă casa unde locuiește Kalmyk, cînd G. Zagorodniuc a oprit mașina, s-au aprop colaboratorii de poliție și colaboratorii „Fulger” și i-au reținut.

Au fost aduși toți trei la Procuratura Generală, unde a fost supus percheziției corporale și la el în chiloț fost găsit acel pachet cu substanță narcotică care i la transmite Gabriel.

Pachetul cu droguri pe care i la transmis G. Zagorodniuc urma la Chișinău să i-l transmită înapoi și aceasta tot. G. Zagorodniuc nu le-a promis nimic, nu le-a dat careva bani. Personal nu avea nimic comun aceste droguri, doar l-a ajutat pe G. Zagorodniuc la rugămintea acestuia. De cele comise se căiește sinc

Fiind audiat în cadrul urmăririi penale Kalmyk Anton Sergiu a recunoscut vina integral făcînd decla similare cu cele ale lui Gheorghiu Ghenadie Valentin. De cele comise se căiește sincer.

La fel, vinovăția inculpaților în ședința de judecată se mai dovedește și prin:

-Prin procesul-verbal din 30.01.2012 de percheziție corporală a cet. G. Zagorodniuc și anexe fot

potrivit căruia la el în chiloții purtați a fost depistat un pachet din polietilenă cu o substanță sub formă praf de culoare cafeniu deschisă, care a fost împachetat în pachetul nr.1 (f.d.23-33);

-Prin pr -verbal din 30.01.2012 de percheziție corporală a cet. A. Kalmyk și anexe foto, potri căruia la el în chiloții purtați a fost depistat un pachet din polietilenă cu o substanță sub formă de praf culoare cafeniu deschisă, care a fost împachetat în pachetul nr. 2(f.d.52-65);

-Prin procesul-verbal din 30.01.2012 de percheziție corporală a cet. Gh. Gheorghita și anexe fot potrivit căruia la el în chiloții purtați a fost depistat un pachet din polietilenă cu o substanță sub formă praf de culoare cafeniu deschisă, care a fost împachetat în pachetul nr. 3(f.d.70-82);

-Prin raportul de expertiză nr. nr. 175, din 01 februarie 2012, conform căruia substanța cu aspect de pr prezentată la examinare în trei pachete, ridicată la 30 ianuarie 2012 în rezultatul percheziției corpor asupra cetățenilor G. Zagorodniuc, A. Kalmyk și Gh. Gheorghita reprezintă heroină, care se referă substanțe narcotice. Cantitatea substanței narcotice (heroină) alcătuiește 159,38 gr. – pachetul nr. 1, 135, gr. – pachetul nr. 2, și 153,58 gr. – pachetul nr. 3 (f.d.89-90);

-Prin procesul-verbal din 30.01.2012 de percheziție a autoturismului de marca Toyota Camry, număr înmatriculare CNL636, conform căruia din acesta au fost ridicate diferite obiecte inclusiv și pașapoartele uz extern al cetățenilor Republicii Moldova G. Zagorodniuc și Gh. Gheorghita și pașaportul de uz extern cetățeanului Federației Ruse, A. Kalmyk(f.d.34-35);

-Prin Proces-verbal din 02.02.2012 de examinare a pașapoartelor de uz extern al cetățenilor Zagorodniuc, Gh. Gheorghita și A. Kalmyk, cu anexe, conform căruia numiții au traversat în perioada 25 29.01.2012 frontierele de stat ale Republicii Moldova, Ucrainei și Federației Ruse și verso (f.d.93-103).

Instanța de judecată consideră că acțiunile inculpaților corect au fost încadrate conform art. 248 alin. (lit. b), d) Cod penal – Contrabanda, adică, trecerea peste frontiera vamală a Republicii Moldova substanțelor narcotice, tăinuindu-le de controlul vamal prin ascundere în locuri special pregătite s adaptate în acest scop, de mai multe persoane, în proporții deosebit de mari și art. 217 alin. (4) lit. b) C penal – Circulația ilegală a substanțelor narcotice fără scop de înstrăinare, adică, păstrarea și transportar substanțelor narcotice săvârșite fără scop de înstrăinare, de mai multe persoane, cu utilizarea substanțel narcotice a căror circulație în scopuri medicinale este interzisă, în proporții deosebit de mari

Deoarece inculpații au săvârșit două infracțiuni, instanța de judecată, în conformitate cu art.84 alin CP, le va stabili pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate

Analizînd în ansamblu circumstanțele cauzei, încheierea acordului de recunoaștere a vinovăți căința sinceră și ținînd cont, de personalitatea inculpaților, nu pr ă pericol social, instanța consideră pentru corectarea inculpaților nu este absolut necesară privarea lor de libertate. În acest context, instanța judecată consideră că inculpaților li se poate acorda șansa corectării fără izolarea de societate, pr suspendarea condiționată a executării pedepsei în limita unui termen de probă, potrivit prevederilor art. CP.

În conformitate cu art.384-386, 506-509 CPP, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E:

A-l recunoaște culpabil pe Gheorghita Ghenadie Valentin în comiterea infracțiunii prevăzute art.248 al.(5) lit.b), d), și art.217 al.(4) lit.b) CP, stabilidu-i o pedeapsă:

În baza art.248 al.(5) lit.b),d), CP – 4(patru) ani și 6(șase) luni închisoare,

În baza art.217 al.(4) lit.b) CP – 2(doi) ani închisoare cu privarea de dreptul de a exercita o anumi activitate legată de circuitul legal a substanțelor narcotice sau psihotrope pe un termen de 2(doi) ani.

Conform art.84 alin.1 CP, pentru concurs de infracțiuni, lui Gheorghita Ghenadie Valentin i stabilește, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, pedeapsa definitivă de 5 (cinci) ani închisoare, ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art.90 Cod Penal a suspenda condiționat executarea pedepsei date în privința Gheorghi Ghenadie Valentin pe un termen de probă de 3 (trei) ani, dacă nu va săvârși o nouă infracțiun îndreptățind prin comportare exemplară încrederea ce i s-a acordat.

A-l recunoaște culpabil pe Kalmyk Anton Sergiu în comiterea infracțiunii prevăzute de art.248 al.(lit.b),d), și art.217 al.(4) lit.b) CP, stabilindu-i o pedeapsă:

În baza art.248 al.(5) lit.b),d), CP – 4(patru) ani și 6(șase) luni închisoare,

În baza art.217 al.(4) lit.b) CP – 2(doi) ani închisoare cu privarea de a exercita o anumită activitate legată de circuitul legal a substanțelor narcotice sau psihotrope pe un termen de 2(doi) ani.

Conform art.84 alin.1 CP, pentru concurs de infracțiuni, lui Kalmyk Anton Sergiu i se stabilește, pr cumul parțial al pedepselor aplicate, pedeapsa definitivă de 5 (cinci) ani închisoare, cu ispășirea pedepsei penitenciar de tip semiînchis

În baza art.90 Cod Penal a suspenda condiționat executarea pedepsei date în privința Kalmyk Anton Sergiu pe un termen de probă de 3 (trei) ani, dacă nu va săvârși o nouă infracțiune, îndreptățind pr comportare exemplară încrederea ce i s-a acordat.

Măsura preventivă-arestul, în privința lui Gheorghița Ghenadie Valentin și Kalmyk Anton Sergiu schimbat în obligarea de a nu părăsi localitatea până la intrarea sentinței în vigoare, apoi a o anu eliberându-i imediat de sub strajă din sala de judecată.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermedi Judecătoriei Centru mun.Chișinău, doar în partea erorilor procesuale și măsurii de pedeapsă stabilite.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Ion Țurcan.