

*În atenția
Consiliul Superior al Magistraturii
Procuratura Generale a RM
De la: av. Chizilov Roman
Tel. 069391279*

*În interesele învinuitului: F.Eugen.V. în prezent internat
în secția 37 al Spitalului Clinic de Psihiatrie mun. Chișinău*

PETIȚIE

Prin prezenta, aduc la cunoștința dumneavoastră date despre încălcările admise de către judecătorul Garri Bivol din Judecătoria sect. Centru mun. Chișinău. Judecătorul în cauză, a modificat în mod ilegal încheierea prin care a autorizat internarea învinuitului F. Eugen în Spitalului Clinic de Psihiatrie mun. Chișinău.

În fapt, la data de 13.07.2011, la demersul procurorului Denis Rotaru, judecătorul de instrucție Garri Bivol a emis o încheiere prin care a admis demersul procurorului și a autorizat internarea învinuitului F. Eugen în Spitalului Clinic de Psihiatrie mun. Chișinău pe un termen de 60 de zile. Îndată după deliberarea și pronunțarea dispozitivului încheierii, părților în proces li s-au înmănat copii de pe încheiere (procuror și avocat). La expirarea termenului de 60 de zile, învinuitul F. Eugen nu a fost eliberat și nici nu a fost prelungită internarea acestuia în Spitalul Clinic de Psihiatrie mun. Chișinău. Cu toate acestea, până în prezent, F. Eugen se află internat.

La data de 06.09.2011, av. Chizilov Roman a depus recurs în anulare la CSJ prin care a solicitat eliberarea lui F. Eugen și recunoașterea perioadei de după 13 septembrie ca detenție ilegală cu dreptul la reparații.

Prin decizia CSJ (Curtea Supremă de Justiție), recursul a fost transmis către CAC (Curtea de apel Chișinău) după competență.

Cu toate acestea, judecătorul Vladimir Timoftei, membrul Colegiului Penal lărgit al CSJ care a examinat cazul dat, a avut opinie separată prin care a recunoscut existența a două încheieri cu aceeași dată fără a putea stabili care din ele este originalul. Judecătorul a menționat că în privința dată urmează să se expună organele competente, propunând două soluții (opinia separată este anexată prezentei petiții).

CAC (Curtea de apel Chișinău) a respins recursul declarat de către avocat.

Încheierea în care este indicat termenul de internare de 60 de zile înmănată de către instanță apărătorului, a fost supusă expertizei grafoscopice la CNEJ (Centrul Național de Expertize Judiciare) de pe lângă Ministerul Justiției al RM la cererea avocatului.

Prin raportul de expertiză a fost stabilit că ștampila de pe încheiere aparține judecătoriei sect. Centru mun. Chișinău și semnătura aparține lui Garri Bivol. (raportul se anexează).

În prezent, pe cauza dată, în colaborare cu un avocat notoriu care anterior a reprezentat cu succes reclamanții în fața Înaltei Curți, se pregătește cererea în interesul lui F. Eugen pentru a fi depusă la Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

Ținând cont că legislația procesual penală nu permite ca judecătorul de instrucție din oficiu să efectueze careva modificări în actele procesuale și anume a termenului de deținere-internare fără ai asigura dreptul la apărare și necomunicând despre modificările efectuate apărării.

Cu respect
Chizilov Roman

Cu răspunsul la petiție rog să fiu informat